# 2017학년도

# 서울교육대학교 자체평가보고서

2018. 2. 28



# 목 차

1. 자체평가 개요	1
1) 대학 자체평가의 정의	1
2) 자체평가 실시 목적	1
3) 자체평가 규정	1
2. 자체평가 내용 및 방법	2
1) 추진조직	
2) 평가내용	
3) 평가 절차	6
4) 평가기준 및 평점 산출 방법	6
가. 자체평가 기준 선정	6
나. 지표별 평점 산출 방법	
3. 자체평가 결과	8
1) 전체 결과	
가. 대학 부문	
나. 교육전문대학원 평가	10
2) 세부 지표별 결과	12
가. 대학 부문	12
나. 교육전문대학원	64
4. 종합 및 논의	98
1) 대학 부문	
가. 교육·연구 여건 영역 ·····	98
나. 교육과정 영역	100
다. 성과 영역	102
라. 특성화 영역	103
2) 교육전문대학원 부문	105
가. 교육·연구 여건 영역·····	105
나. 교육과정 영역	106
다. 성과 영역	
라 트서하 여연	109

## 1. 자체평가 개요

#### 1) 대학 자체평가의 정의

대학 자체평가는 '대학의 교육, 연구, 조직, 운영, 시설, 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검, 평가하여 그 결과를 공시하는 것'으로 정의할 수 있다.

#### 2) 자체평가 실시 목적

대학 자체평가의 목적은 대학의 제반 여건과 성과를 자체적으로 진단하고 분석하여 대학의 경쟁력을 강화하고 교육의 질을 향상시켜 우수한 인재를 양성하기 위함이며 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성 확보
- 교육수요자의 알 권리 보장과 교육 수요자에 대한 대학교육 질 보증 체계 확보
- 자체 진단 및 평가 시스템의 정착을 통하여 대학의 경쟁력 제고
- 국가 간 고등교육 인구의 이동이 늘어남에 따라 국제 수준의 고등교육 질 보장 체제의 정립과 국제경쟁력 강화
- 대학 발전계획 수립의 근거를 마련하고 경영의 효율성 제고
- 대학 특성화 분야 지원 강화

## 3) 자체평가 규정

고등교육법 제11조의2제1항과 [고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙] 제3조제3 항에 따라 대학은 2년에 1회 이상 자체 평가를 실시해야하므로 우리대학도 자체평 가 관련 학칙을 제정하고 이를 실시하였다.

- [고등교육법] 제11조의2제1항 및 [고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙] 제3조제3항에 의거하여 서울교육대학교 학칙 제2조의 3 신설(2009. 8.31)이 후 현재까지 유지
- 우리 대학은 2009년, 2011년, 2013년 대학 자체평가를 실시하고 이를 공시하였고, 2015년은 교원양성기관평가로 대체하였음.

## 2. 자체평가 내용 및 방법

## 1) 추진조직

추진조직으로 자체평가위원회와 자체평가실무위원회를 구성하였다. 자체평가위원회는 총장을 위원장으로 하고 대학원장을 대학원 부문 부위원장. 교무처장을 대학 부문 부위원장으로 하였으며, 기획처장, 학생처장, 사무국장 및 5인의 교수를 평가위원으로 하였다. 실무위원회는 평가자료 준비와 평가 지원을 위해서 기획평가과장을 총괄 담당자로 하고 각 부서의 팀장을 위원으로 하여 구성하였다.

<표 1> 추진조직 구성원과 역할

구분	구성	역할
자체평가위원장	총장	총괄
자체평가위원회	교육전문대학원장(대학원부문 부위원장) 교무처장(대학부문 부위원장) 기획처장, 학생처장, 사무국장, 전영석, 강훈식, 박지숙, 윤철기, 홍성두	기획 및 자문 평가지표 수립 평가기준(목표값) 수립 평가보고서 작성
평가실무위원회	기획평가과장(총괄), 대학원 행정실장, 교무팀장, 학생팀장, 총무팀장, 재무팀 장, 시설팀장, 기획팀장, 전산팀장, 교육 연수원팀장, 평생교육원팀장, 기획처 담 당자	평가자료 준비 평가보고서 집필 보조

## 2) 평가내용

평가 내용은 지난 자체평가 결과와의 비교를 위하여 2013년도 자체평가 및 2015년도 교원양성기관평가를 활용하여 설정하였다. 평가영역 및 지표는 2015년 교원양성기관평가 영역을 기본으로 하되 2013년도 자체평가 영역을 추가하는 방식으로이루어졌다. 교육·연구·여건 영역, 교육과정 영역, 성과 영역, 특성화 영역 등 4개 영역으로 구분되었다. 구체적으로 대학 부문은 4개 영역, 10개 항목, 15개 준거, 43개 지표로 구성되었고 대학원 부문은 4개 영역, 9개 항목, 14개 준거, 30개 지표로 구성되었다. 과거 자체평가 및 교원양성기관 항목 중 중복되거나 타당성이 부족

하다고 판단되는 일부 항목은 평가위원회에서 협의하여 삭제하였다. 대학 및 대학 원별 구체적인 평가영역별 지표와 배점은 다음과 같다.

<표 2> 평가 영역 및 지표 (대학 부문)

영역	항목	준거	지표	배점	비고
	1.1 발전계획 (30)	1.1.1 발전계획의 적합성(30)	1.1.1.1 발전계획 및 추진실적	30	15양성
			1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	70	15양성
		1.2.1 교원 확보의	1.2.1.2 교직이론과목 전임교원 확보율	60	15양성 15양성 13자체 15양성 15양성 15양성 13자체 13자체 13자체 13자체 13자체 13자체 13자체 13자체
	1.2	교원 확모의   적절성(170)	1.2.1.3 시간강사의 강사료 수준	30	15양성
	교원 (280)		1.2.1.4 전임교원 담당 강의시수 비율	10	13자체
	(200)	1.2.2	1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률	70	15양성
		교원 활동의 적절성(110)	1.2.2.2 강의 만족도	40	15양성
		1.3.1 재정 운영의 적절성(40)	1.3.1.1 교육비(장학금 등) 환원률	40	15양성
1.		1.3.2	1.3.2.1 직원 1인당 교육비용	10	30
교육·연구		대학 행정 운영의	1.3.2.2 직원 업무능력 제고 실적	5	
여건영역 (430)	1.3	적절성(20)	설성(20) 1.3.2.3 행정직원 1인당 담당 학생 수	5	13자체
( /	행·재정· 정보화		1.3.3.1 학부 학생 1인당 장서 수	5	13자체
	(90)		1.3.3.2 학부 학생 1인당 도서 대출 수	5	13자체
		1.3.3	1.3.3.3 학부 학생 1인당 자료구입비	5 13자체 5 13자체 5 13자체	13자체
		대학 정보화(30)	1.3.3.4 학부 학생 1인당 컴퓨터 수		
			1.3.3.5 교내 무선 인터넷 설치 면적	5	70 15양성 60 15양성 30 15양성 10 13자체 70 15양성 40 15양성 40 15양성 40 15양성 10 13자체 5 13자체 6 13자체 6 13자체 6 15양성 40 15양성
			1.3.3.6 IT 서비스 지원 실적	5	13자체
	1.4	1.4.1 연구비 지원(교내)(5)	14.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비	5	13자체
	연구지원	1.4.2	1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비	5	13자체
	(30)	교외 연구	1.4.2.2 위탁·공동 사업 및 연구 과제 수	10	13자체
		사업비 수주실적(25)	1.4.2.3 위탁·공동 연구사업비 총액	10	13자체
			2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	60	15양성
2. 교육과정	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정	2.1.1.2 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적	40	15양성
명역 (370)	(150)	편성·운영의 적절성(150)	2.1.1.3 교육현장 연계 교육과정 개설 현황(비율)	5	13자체
		1 2 3 (23 0)	2.1.1.4 역량중심 교육과정 운영 실적(교양,	40	신설

			77170 771		
			교과교육, 교직)	_	
			2.1.1.5 선택과목 개설 현황	5	13자체
			2.2.1.1 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	30	15양성
	2.2 수업	2.2.1 수업의 충실성	2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	30	15양성
	(160)	(160)	2.2.1.3 강좌당 학생 수	40	15양성
			2.2.1.4 수업의 질 관리	60	15양성
	2.3 교육실습 (60)	2.3.1 학교현장 실습의 충실도(60)	2.3.1.1 학교현장실습 지도활동 실적	60	15양성
	3.1	3.1.1	3.1.1.1 중도탈락 학생 비율	30	15양성
3.	경영성과	학생유지	3.1.1.2 신입생 충원률	30	15양성 15양성 15양성 15양성 15양성 15양성 13자체 15양성 신설 13자체 13자체
성과	(70)	성과(70)	3.1.1.3 학부 입학 경쟁률	10	13자체
영역 (170)	3.2 교육성과 (100)	3.2.1 교원임용 성과(100)	3.2.1.1 교원임용률	100	15양성
		4.1.1 E H±1(00)	4.1.1.1 교육대학교의 예비교원 인성프로그램 운영실적	70	15양성
		특성화(80)	4.1.1.2 비교과 프로그램 운영 실적	10	신설
4.	4.1		4.1.2.1① 학부 해외대학 학점 교류	5	13자체
특성화	교육기관별	4.1.2	4.1.2.1② 학부 외국인 학생 수	4	13자체
영역 (104)	특성화 (104)	7-11-11 61	4.1.2.1③ 해외 자매대학 간 학부 학생교류 실적	4	13자체
,		지역사회	4.1.2.1④ 기타 해외 파견프로그램 지원 실적	5	13자체
		협력(24)	4.1.2.2① 지역사회 주민을 위한 프로그램 수	3	13자체
			4.1.2.2② 지역사회 주민을 위한 프로그램 참가자 수	3	13자체

<sup>\* 13</sup>자체 : 13년 대학자체평가 지표, 15양성 : 15년 교원양성기관평가 지표,

## <표 3> 평가 영역 및 지표 (교육전문대학원 부문)

영역	항목	준거	지표	배점	목표값
	1.1 발전계획 (30)	1.1.1 발전계획의 적합성(30)	1.1.1.1 발전계획 및 추진실적	30	15양성
1.		1.2.1	1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	70	15양성
교육·연구	1.2		1.2.1.2. 시간강사의 강사료 수준 1.2.1.3 전임교원 담당 강의시수 비율	30	15양성
여건영역 (310)	교원	적절성(105)		5	13자체
(310)	(195)	1.2.2	1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률	60	15양성
		교원 활동의 적절성(90)	1.2.2.2 강의 만족도	30	15양성
	1.3	1.3.1	1.3.1.1 교육비(장학금 등) 환원률	30	15양성

		재정운영의 적절성(30)			
	행·재정		1.3.2.1 대학원 직원 1인당 교육비용	5	13자체
	(45)	1.3.2	1.3.2.2 대학원 직원 업무능력 제고 실적	5	13자체
			1.3.2.3. 대학원 전담 행정직원 확보율(대학원생 당 직원 비율)	5	13자체
		1.4.1 연구비 지원(교내)(5)	1.4.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비	5	13자체
		1.4.2	1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비	5	13자체
	1.4 연구지원	교외 연구 사업비	1.4.2.2 위탁·공동 사업 및 연구 과제 수	5 13자체 5 13자체 5 13자체 5 13자체 10 13자체 10 13자체 10 13자체 5 신설 5 신설 40 15양성 30 15양성	
	(40)	수주실적(25)	1.4.2.3 위탁·공동 연구사업비 총액	10	13자체
		1.4.3	1.4.3.1 IRB 운영 여부	5	신설
		생명연구윤리(IR B) 지원(10)	1.4.3.2 IRB 심사실적 수	5	신설
2.	2.1 교육과정 (40)	2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성(40)	2.1.1.1 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적	40	15양성
교육과정 영역 (180)	2.2 수업 (140)	2.2     2.2.1       수업     수업의       (140)     충실성(140)	2.2.1.1 전공개설과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	50	15양성
(160)			2.2.1.2 강좌당 학생 수	30	15양성
			2.2.1.3 수업의 질 관리	60	15양성
	3.1	3.1.1	3.1.1.1 중도탈락 학생 비율	30	15양성
3.	경영성과	학생유지	3.1.1.2 신입생 충원률	40 15양성 50 15양성 30 15양성 60 15양성 30 15양성 30 15양성 10 13자체 5 13자체	
성과영역	(70)	성과(70)	3.1.1.3 입학 경쟁률	10	13자체
(80)	3.2	3.2.2 우수 인력 배출	3.2.2.1① 석사학위 취득자 비율	5	13자체
	교육성과 (10)	우두 인덕 매물 부문(10)	3.2.2.1② 박사학위 취득자 비율	5	13자체
		4.1.1. 특성화(70)	4.1.1.1 대학원 학위 수여의 엄정성	70	15양성
4. 특성화	4.1	4.1.2	4.1.2.1① 대학원 해외대학 학점 교류	5	13자체
극성와 영역	교육기관별 특성화	국제화 및	4.1.2.1② 대학원 외국인 학생 수	4	13자체
(80)	(80)	지역사회 협력	4.1.2.1③ 해외 자매대학 간 대학원 학생교류실적	4	13자체
		(10)	4.1.2.1④ 기타 해외 파견프로그램 지원 실적	5	13자체

<sup>\* 13</sup>자체 : 13년 대학자체평가 지표, 15양성 : 15년 교원양성기관평가 지표,

## 3) 평가 절차

 1
 평가위원회, 실무위원회 구성

 2
 자체평가 기준 수립

 3
 자체평가 기초 자료 작성

 4
 자체평가 보고서 작성

 5
 자체평가 실사

 6
 평가 결과 공시 등 활용

#### 4) 평가기준 및 평점 산출 방법

#### 가. 자체평가 기준 선정

평가 기준은 지표별로 목표값을 설정하고 도달 정도로 하였다. 각 지표별 목표값은 평가의 일관성을 유지하기 위하여 과거 평가에서 사용된 해당 지표의 목표값설정 방식을 동일하게 사용하고자 하였다. 즉 2013년도 자체평가 지표는 2013년 자체평가 지표의 목표값 산정방식을 동일하게 적용하였다. 다만, 2015년 양성기관평가 지표는 목표값이 없는 평가 체제이었으므로 지표 성격에 맞추어 자체적으로설정하였다. 지표별로 사용하는 자료의 성격에 따라서 목표값은 다음과 같이 설정되었다.

- 대학정보공시 항목을 사용하는 지표: 10개 교육대학교 중 상위 4개 교대의 전 년도 평균값
- 대학정보공시 항목을 사용하지 않는 지표:
- 필수적으로 100%를 확보해야 하는 지표: 100%를 목표치로 설정
- 그 외의 지표 : 평가 지표의 성격을 고려하여 이전 평가 산출값 대비 5% 정도의 상향된 값으로 설정
- 위의 기준으로 목표값을 설정하기 곤란한 경우에는 해당 부서에서 대학의 실정 과 정책 방향을 고려하여 목표값을 설정

#### 나. 지표별 평점 산출 방법

#### ○ 지표의 분류

- 정적 지표: 목표값에 비해 지표 산출값이 클수록 긍정적 평가를 받는 지표 (예: 성적우수자에 대한 장학금 수혜자 수)
- 부적 지표: 기준값에 비해 지표 산출값이 클수록 부정적 평가를 받는 지표 (예: 중도탈락 학생 비율)
- 부적 지표의 경우에는 목표값 대신 기준값 설정

#### ○ 산출 방법

- 정적 지표: 목표값 대비 지표 산출값의 비율에 배점을 곱한 값으로 산출
- 부적 지표: 지표 산출값 대비 기준값(목표값)의 비율에 배점을 곲한 값으로 산출
- ※ 단, 평점이 배점을 넘게될 경우 배점 만점을 평점으로 부여 (예: 배점이 10점 인 지표에서 10.5점이 산출된 경우 10점을 평점으로 부여)

#### 정적 지표 산출 방법

• 목표값 대비 당해 연도 실적 산출값의 비율로 산출함 지표평점 = 평가지표 배점 × (지표산출값/목표값)

#### 부적 지표 산출 방법

• 당해 연도 실적 산출값 대비 목표값의 비율로 산출함 지표평점 = 평가지표 배점 × (기준값/지표산출값)

# 3. 자체평가 결과

## 1) 전체 결과

## 가. 대학 부문

대학 부문의 지표 평점은 총 1,007.68점으로 평가되었다. 이는 만점 대비 93.8%에 해당되는 수준이며, 43개 지표 중에서 목표값에 도달한 지표는 29개 지표이었다. 영역 및 세부지표별 평점은 <표 4>와 <표 5>와 같다.

<표 4> 대학 부문 자체평가 영역별 지표 평점

총 괄	지표 평점
학부 평가(1,074점) (4개 영역, 10개 항목, 15개 준거, 43개 지표)	1,007.68
1. 교육.연구 여건 영역(430점) (4개 항목, 8개 준거, 21개 지표)	414.00
2. 교육과정 영역(370점) (3개 항목, 3개 준거, 10개 지표)	369.40
3. 성과 영역(170점) (2개 항목, 2개 준거, 4개 지표)	160.23
4. 특성화 영역(104점) (1개 항목, 2개 준거, 8개 지표)	64.05

<표 5> 대학 부문 자체평가 세부지표별 평점

영역	항목	준거	지표	배점	지표 평점
	1.1 발전계획 (30)	1.1.1 발전계획의 적합성(30)	1.1.1 발전계획 및 추진실적	30	30
			1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	70	70
		1.2.1 교원 확보의	1.2.1.2 교직이론과목 전임교원 확보율	60	60
	1.2	교권 목모의 적절성(170)	1.2.1.3 시간강사의 강사료 수준	30	30
	교원	1 2 3 (27 0)	1.2.1.4 전임교원 담당 강의시수 비율	10	10
1.	(280)	1.2.2	1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률	30 30 70 70 60 60 30 30	
교육·연구 여건영역		교원 활동의 적절성(110)	1.2.2.2 강의 만족도	40	38.40
(400)	재정 운 적절성(	1.3.1 재정 운영의 적절성(40)	1.3.1.1 교육비(장학금 등) 환원률	40	39.63
		1.3.2	1.3.2.1 직원 1인당 교육비용	10	10
	정보화	대학 행정 운영의	1.3.2.2 직원 업무능력 제고 실적	5	5
	(90)	적절성(20)	1.3.2.3 행정직원 1인당 담당 학생 수	5	5
		1.3.3	1.3.3.1 학부 학생 1인당 장서 수	5	5
		대학 정보화(30)	1.3.3.2 학부 학생 1인당 도서 대출 수	5	3.85

			1.3.3.3 학부 학생 1인당 자료구입비	5	5
			1.3.3.4 학부 학생 1인당 컴퓨터 수	5	5
			1.3.3.5 교내 무선 인터넷 설치 면적	5	5
			1.3.3.6 IT 서비스 지원 실적	5	5
	1.4	1.4.1 연구비 지원(교내)(5)	14.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비	5	5
	연구지원	1.4.2	1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비	5	3.69
	(30)	교외 연구 사업비	1.4.2.2 위탁·공동 사업 및 연구 과제 수	10	8.50
		수주실적(25)	1.4.2.3 위탁·공동 연구사업비 총액	10	6.93
			2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	60	60
	2.1	2.1.1	2.1.1.2 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적	40	40
	교육과정	교육과정	2.1.1.3 교육현장 연계 교육과정 개설 현황(비율)	5	5
	(150)		2.1.1.4 역량중심 교육과정 운영 실적(교양, 교과교육, 교직)	40	40
2.			2.1.1.5 선택과목 개설 현황	5	5
교육과정 영역			2.2.1.1 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	30	29.40
(370)	2.2 수업	2.2.1 수업의 충실성	2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	30	40
	(160)	(160)	2.2.1.3 강좌당 학생 수	40	
			2.2.1.4 수업의 질 관리	60	60
	2.3 교육실습 (60)	2.3.1 학교현장 실습의 충실도(60)	2.3.1.1 학교현장실습 지도활동 실적	60	60
	3.1	3.1.1	3.1.1.1 중도탈락 학생 비율	30	20.83
3.	경영성과		3.1.1.2 신입생 충원률	30	29.40
성과 영역	(70)	성과(70)	3.1.1.3 학부 입학 경쟁률	10	10
(170)	3.2 교육성과 (100)	3.2.1 교원임용 성과(100)	3.2.1.1 교원임용률	100	100
		4.1.1 E d 51/20)	4.1.1.1 교육대학교의 예비교원 인성프로그램 운영실적	70	34.80
		특성화(80)	4.1.1.2 비교과 프로그램 운영 실적	10	10
4. 트서히	4.1 교육기계병		4.1.2.1① 학부 해외대학 학점 교류	5	0.57
특성화 영역	교육기관별 특성화	4.1.2	4.1.2.1② 학부 외국인 학생 수	4	4
(104)	(104)	국제화 및	4.1.2.1③ 해외 자매대학 간 학부 학생교류 실적	4	4
		지역사회 협력(24)	4.1.2.1④ 기타 해외 파견프로그램 지원 실적	5	5
		[ 업무(24)	4.1.2.2① 지역사회 주민을 위한 프로그램 수	3	2.99
			4.1.2.2② 지역사회 주민을 위한 프로그램 참가자 수	3	2.69

## 나. 교육전문대학원 평가

대학원 부문의 지표 평점은 총 605.37점으로 평가되었다. 이는 만점 대비 92%에 해당되는 수준이며, 30개 지표 중에서 목표값에 도달한 지표는 12개 지표이었다. 영역 및 세부지표별 평점은 <표 6>과 <표 7>과 같다.

<표 6> 대학원 부문 자체평가 영역별 지표 평점

총 괄	지표 평점
대학원 평가(658점) (4개 영역, 9개 항목, 14개 준거, 30개 지표)	605.37
1. 교육.연구 여건 영역(310점) (4개 항목, 8개 준거, 16개 지표)	278.19
2. 교육과정 영역(180점) (2개 항목, 2개 준거, 4개 지표)	169.53
3. 성과 영역(80점) (2개 항목, 2개 준거, 5개 지표)	76.37
4. 특성화 영역(88점) (1개 항목, 2개 준거, 5개 지표)	81.28

<표 7> 평가 영역 및 지표 (교육전문대학원 부문)

영역	항목	준거	지표	배점	지표 평점
	1.1 발전계획 (30)	1.1.1 발전계획의 적합성(30)	1.1.1.1 발전계획 및 추진실적	30	25
		1.2.1	1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	70	70
	1.2	교원 확보의	1.2.1.2. 시간강사의 강사료 수준	30	27.76
	<sup>1,2</sup> 교원	적절성(105)	1.2.1.3 전임교원 담당 강의시수 비율	5	3.94
	(195)	1.2.2 교원 활동의	1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률	60	30 25 70 70 30 27.76 5 3.94
			1.2.2.2 강의 만족도	30	
1. 교육·연구 여건영역		1.3.1 재정운영의 적절성(30)	1.3.1.1 교육비(장학금 등) 환원률	30	18.75
(310)		정 1.3.2	1.3.2.1 대학원 직원 1인당 교육비용	5	5
			1.3.2.2 대학원 직원 업무능력 제고 실적	5	5
		대학원 행정(15)	1.3.2.3. 대학원 전담 행정직원 확보율(대학원생 당 직원 비율)	70 70 30 27.76 5 3.94 60 54 30 29.70 30 18.75 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3.69	4.92
	1.4 연구지원	1.4 TIO(:::III)(5)	1.4.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비	5	5
	(40)	1.4.2	1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비	5	3.69
		교외 연구	1.4.2.2 위탁·공동 사업 및 연구 과제 수	10	8.50

		사업비 수주실적(25)	1.4.2.3 위탁·공동 연구사업비 총액	10	6.93
		1.4.3	1.4.3.1 IRB 운영 여부	5	5
		생명연구윤리(IR B) 지원(10)	1.4.3.2 IRB 심사실적 수	5	5
2. 교육과정	2.1 교육과정 (40)	2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성(40)	2.1.1.1 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적	40	38
영역 (180)	2.2	2.2.1	2.2.1.1 전공개설과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율	50	49.60
(100)	수업 (140)	수업의	2.2.1.2 강좌당 학생 수	30	49.60 22.93 60 28.87
	(140)	충실성(140)	2.2.1.3 수업의 질 관리	60	60
	3.1	3.1.1	3.1.1.1 중도탈락 학생 비율	30	28.87
3.	경영성과	학생유지	3.1.1.2 신입생 충원률	30	30
). 성과영역	(70)	성과(70)	3.1.1.3 입학 경쟁률	10	9.50
(80)	3.2 교육성과	3.2.2 우수 인력 배출	3.2.2.1① 석사학위 취득자 비율	5	5
	(10)	구구 인력 매물 부문(10)	3.2.2.1② 박사학위 취득자 비율	5	3.00
4.	4.1	4.1.1. 특성화(70)	4.1.1.1 대학원 학위 수여의 엄정성	70	70
 특성화	교육기관별		4.1.2.1① 대학원 해외대학 학점 교류	5	0
영역	 특성화	국제화 및	4.1.2.1② 대학원 외국인 학생 수	4	4
(88)	(88)	지역사회 협력	4.1.2.1③ 해외 자매대학 간 대학원 학생교류실적	4	2.28
		(18)	4.1.2.1④ 기타 해외 파견프로그램 지원 실적	5	5

## 2) 세부 지표별 결과

## 가. 대학 부문

- 1. 교육 연구 여건 영역 (430점) (4개 항목, 8개 준거, 21개 지표)
- 1.1 발전계획 (30점) (1개 준거, 1개 지표)
- 1.1.1 발전계획의 적합성 (1개 지표, 30점)

				산출치		저녀대		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.1.1.1 [4주기 지표 1.1.1.1] 발전계획 및 추진 실적 (30점)	* 정성지표	기획처						30

# <지표 1-1-1-1> 발전 계획 및 추진실적

학년도	발전 계획	추진 실적	소요예산 (단위 : 원)
	1.1 교육-교육과정 운영의 내실화	교육과정 개정 학과별 회의 및 간담회 실시	-
	1.2 교육-수업의 질 제고	교수역량 강화를 위한 교수지원 프로그램 운영 강의개선 모색 세미나, 교수법 워크숍, 스마트티 칭 워크숍 등 운영	2,533,000
	1.2 교육 기업적 된 제고	첨단교육실습실 기자재 구입 및 가상화시스템 구축 등	43,000,000
		실험실습기자재 구매	241,813,680
	1.3 교육-교육실습 강화	교육실습 매뉴얼 제작	20,214,000
		성폭력예방교육	1,250,000
2015	1.4 교육-비교과 교육 프로그램의 확충	대학특성화사업(CK) 학습역량강화프로그램 -집중력 향상, 글쓰기, 스마트러닝(microsoft) 특강, 선배멘토링, 학생연구모임, 튜터링 등 진행	33,500,000
		현장 수업실연 능력 강화를 위한 수업실연경 연대회 개최, 전국교대 좋은수업탐구대회 참가	10,031,650
		학생 해외자율문화체험	42,770,000
	1.5 교육-평생교육 지원체계의 강화	일반강좌 프로그램 운영	180,574,592
		독학학위 면제과정 운영	810,232,500
	2.1 연구-교수의 연구역량 강화   및 체계적 관리	전임교원 연구교수 선발(13명)	41,000,000
		전임교원 연구실 비품 등 교체	-
	2.2 연구-연구 지원시스템의 개선	교과교육 연구비 지원	95,000,000
	55 27 27 12 12 12 17 11 2	연구윤리 심의비 지원	1,500,000

		연구환경 개선 및 학술활동 지원	37,149,654
		연구비관리시스템 및 회계 시스템 유지보수 및 개선	19,375,000
		부설연구센터 연구환경 개선 및 학술활동 지원	6,874,342
		연구원 및 교직원 연구관리 역량강화	4,200,000
		학술발표 지원(논문지원 등)	114,551,800
		전임교원 연구실 비품 등 교체	108,704,600
	3.1 학생-우수한 학생의 선발과 관리	고교-대학 연계 프로그램 운영(진로진학 코 청, 공감멘토링 등), 입학설명회, 진로진학 상 담교사 자문단 간담회	56,526,200
	3.2 학생-학생 문화 교류의 활성 화	학생 해외자율문화체험, 해외 교육봉사, 글로벌리더십프로그램	140,440,000
	3.3 학생-장학 지원의 강화	다양한 장학제도 마련 및 교내장학금 확충	1,041,514,790
	3.4 학생-취업 지원의 강화	리더십센터 임용지원 프로그램 개발 및 실시 등	75,212,790
	3.5 학생-후생복지 시설의 확대	-	-
	4.1 경영-분권형 경영체제 정착	업무추진·공유 협의회 및 직원 소통 간담회 등	115,750,181
	4.2 경영-대학본부 기획부서(기획	-	-
	단)의 기능 강화	-	-
	4.3 경영-총장 대학운영 평가제 도입	총장 대학 경영에 대한 평가 - 15대총장 운영 성과에 대한 중장기 발전 비전 (방향) 탐색 정책연구 실시	-
	5.1 행정-교직원 복지 및 근무환 경 개선	교육, 연구 및 학생지도비 등 직원 직무능력 개발 지원 및 체력단련 강좌 등	1,935,368,200
	5.2 행정-대학 행정서비스의 질 제고	행정시스템 사용 및 유지보수 등	344,592,500
		발전기금 기부자 예우 발전기금 기부 감사패, 감사장 등 제작비	1,509,000
	6.1 재정-재정운영의 효율화	산학협력단의 대학재정 지원	59,120,040
		산학협력사업 응모경비 지원	1,652,629
		교직 적인성 강화를 위한 서류 및 면접전형 개선방안 연구	7,000,000
	1.1 교육-교육과정 운영의 내실화	학부 및 교육전문대학원 교육과정 개선연구	20,000,000
		교양교육과정위원회 구성·운영	-
	19 그의 스러워 지 케그	교수역량 강화를 위한 교수지원 프로그램 운영 강의개선 모색 세미나, 교수법 워크숍, 보이스코 칭, 스마트티칭 워크숍 등 운영	3,844,120
2016	1.2 교육-수업의 질 제고	첨단교육실습실 3실 구축 등	61,225,000
2010		실험실습기자재 구매	351,203,500
	1.3 교육-교육실습 강화	교육실습 매뉴얼 제작	13,023,600
		성폭력예방교육	1,100,000
	1.4 교육-비교과 교육 프로그램의 확충	대학특성화사업(CK) 학습역량강화프로그램 -글쓰기, 말하기 특강, 스마트러닝특강, 선배 멘토링, 학생연구모임, 튜터링, 인문학 특강	33,500,000

	등 진행	
	신입생/예비신입생(고등학생) 대상 역량강화 C&C 프로그램 - 우리대학 핵심역량강화 중	E 0E0 220
	선 특강 및 조별 프로그램으로 진행	5,858,320
	현장 수업실연 능력 강화를 위한 수업실연경	
	연대회 개최, 전국교대 좋은수업탐구대회 개최	120,035,040
	학생 해외자율문화체험	30,100,000
	일반강좌 프로그램 운영	228,054,760
1.5 교육-평생교육 지원체계의 강화	다쳤었어 H-제기기 OM	000 000 577
1.5 교육 생활 수 전세계의 생활	독학학위 면제과정 운영	966,688,577
	지도사 과정	56,372,400
2.1 연구-교수의 연구역량 강화 및 체계적 관리	전임교원 연구교수 선발(9명)	42,000,000
	전임교원 연구실 비품 등 교체	26,430,150
	연구윤리 심의비 지원	1,750,000
	연구비관리시스템 및 회계 시스템 유지보수 및 개선	7,555,000
2.2 연구-연구 지원시스템의 개선	부설연구센터 인력 지원	1,011,080
	연구원 및 교직원 연구관리 역량강화	3,371,000
	논문지원 등 학술발표 지원	38,457,000
	전임교원 연구실 비품 등 교체	-
	입학생 종단연구	7,000,000
3.1 학생-우수한 학생의 선발과	고교-대학 연계프로그램 운영(진로인성캠프,	1,000,000
관리	공감멘토링 등), 입학설명회, 입학생 추수관리 등	88,509,500
3.2 학생-학생 문화 교류의 활성화	학생 해외자율문화체험, 글로벌리더십프로그램	63,440,000
3.3 학생-장학 지원의 강화	다양한 장학제도 마련 및 교내장학금 확충	1,057,401,027
3.4 학생-취업 지원의 강화	리더십센터 임용지원 프로그램 개발 및 실시 등	92,132,310
3.5 학생-후생복지 시설의 확대	다솜채 음향장비 설치	3,520,000
4.1 경영-분권형 경영체제 정착	·업무추진·공유 협의회 및 직원 소통 간담회 등	94,458,115
4.2 경영-대학본부 기획부서(기획 단)의 기능 강화	대학발전기획단 기능 강화를 위한 부서 승격 - 대학발전기획단 → 기획처 : '16. 2. 19 대학재정지원사업 및 협력사업 확대 추진을 위한 전문성 인력 확보 - 기획평가과 과장 임명 : '16. 3. 1	-
4.3 경영-총장 대학운영 평가제 도입	16대 총장 취임 1주년 부서별 업무 개선을 위한 워크숍 실시 - 대학 내 각종 현안 시항과 공약 추진 시항 종합적 점검 - 업무 개선 방안 도출 및 대학정책 추진방향 결정	-
5.1 행정-교직원 복지 및 근무환 경 개선	교육, 연구 및 학생지도비 등 직원 직무능력 개발 지원 및 체력단련 강좌 등	1,736,752,370
5.2 행정-대학 행정서비스의 질 제고	행정시스템 사용 및 유지보수 등	384,680,110
	발전기금 기부자예우 발전기금 기부 감사패, 감사장 등 제작비	2,603,700
6.1 재정-재정운영의 효율화	개교 70주년기념 서울교대 후원의 밤 행사관련	27,984,000
"0 "0E 0-1 meri	산학협력단의 대학재정 지원	65,790,000
	발트킨터 어린이집 지원	1,000,000

산학협력사업 응모경비 지원 1,245,700

## 1.2 교원 (280점) (2개 준거, 6개 지표)

## 1.2.1 교원 확보의 적절성(4개 지표, 170점)

				산출치				
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2017년 @	2016년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
1.2.1.1 [4주기 지표 1.2.1.1] 전공과목 전임교 원 확보율 (70점)	학년도별 전공과목 전임교원 확보율합 / 3 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2017년) (해당연도 4월 1일 기준) 학년도별 전공과목 전임교원 확보율합=100 (2016년) (해당연도 4월 1일 기준) 학년도별 전공과목 전임교원 확보율합=100	교무처	100	100	100	-	100	70
1.2.1.2 [4주기 지표 1.2.1.2] 교직이론과목 전 임교원 확보율 (60점)	학년도별 교직이론과목 전임교원 확보 을 합 / 3 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2017년) (해당연도 4월 1일 기준) 학년도별 교직이론과목 전임교원 확보 을 합=100 (2016) (해당연도 4월 1일 기준) 학년도별 교직이론과목 전임교원 확보 을 합=100	교무처	100	100	100	-	100	60
1.2.1.3 [4주기 지표 1.2.1.3] 시간강사의 강사 료 수준 (30점)	시간강사 강사료 총액 / 시간강사 수 영시수 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 시간강사 강사료 총액 =1,120,205,990 시간강사 수업시수=17.761.5 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 시간강사 강사료 총액 1,066,365,530 시간강사 수업시수= 18,150	교무처	63,070	58,752	60,911	7%	60,26 0	30
1.2.1.4 전임교원 담당 강 의시수 비율 (10 점)	(전임교원 담당 강의 시수)/(총 강 의시수))×100 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 전임교원 담당 강의 시수=969 총 강의시수=2,177 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 전임교원 담당 강의 시수=926.9 총 강의시수=2,111	교무처	44.51	43.91	44.21	1%	44	10

<지표 1-2-1-1> 전공과목 전임교원 확보율

<u>&lt;</u> √ #	<지표 I-2-I-1> 선공과목 선임교원 확보율								
대상		학년도	학생 수 (A)	전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공과목 전임 교원수 (C)	학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)x100]	전공과목 전임교원 확보율 [(@+b)/2]	교육대학원산 정가능 전임교원수 (C-B)	교육대학원 동일전공명
	71÷L7 0	2016@	120	5	7	100	100		
	과학교육	2017Ъ	120	5	7	100	100		
	국어교육	2016@	119	5	8	100	100		
	국어파측	2017®	119	5	8	100	100		
	미술교육	2016@	119	5	7	100	100		
	미골보파	2017®	119	5	7	100	100		
	사회과 교육	2016@	119	5	7	100	100		
	교육	2017Ъ	120	5	7	100	100		
	생활과학	2016@	117	5	5	100	100		
	<u></u>	2017®	116	5	5	100	100		
	수학교육	2016@	120	5	7	100	100		
130		2017®	120	5	7	100	100		
시돌 교육	영어교육	2016@	120	5	9	100	100		
서울 교육 대학 교	50 JH-F	2017®	120	5	9	100	100		
71/	유아특수	2016@	116	5	5	100	100		
	#\ \	2017®	116	5	5	100	100		
	유리교육	2016@	119	5	7	100	100		
	판너프팍	2017®	119	5	8	100	100		
	음악교육	2016@	119	5	6	100	100		
	급기	2017®	119	5	6	100	100		
	체육교육	2016@	118	5	10	100	100		
	게푹╨푹	2017®	118	5	9	100	100		
	초등교육	2016@	118	5	13	100	100		
	0正年	2017®	118	5	13	100	100		
	컴퓨터	2016@	115	5	5	100	100		
	김큐터	2017®	116	5	5	100	100		

참조: <부록 표 1-2-1-1> 전임교원 명단

<지표 1-2-1-2> 교직이론과목 전임교원 확보율

학년도	대상	교직이론 과목 이수학생 수	교직이론과목 전임교원 확보기준 (A)	교직이론 과목 전임교원 수 (B)	학년도별 교직이론과목 전임교원 확보율 [(B/A)x100]	교직이론과목 전임교원 확보율 [(@+⑤)/2]
2016	교육대학교	1,539				
2016	총계	1,539	7	8	@100	100
2017	교육대학교	1,540				100
2017	총계	1,540	7	8	⊕100	

참조: <부록 표 1-2-1-2> 교직이론과목 전임교원 명단

<지표 1-2-1-3> 시간강사의 강사료 수준(단위: 원)

구분	강사수업 시수(A)	강사료 총액(B)	시간당 강사료 (B/A)
2015년도	18,150	1,066,365,530	58,752
2016년도	17,761.5	1,120,205,990	63,070

<지표 1-2-1-4> 전임교원 담당 강의시수 현황

대상	학과	학기	총 강의시수 (A)	전임교원 담당 강의시수 (B)	비율 (B/A*100)	비고
		2015년 1학기	76	24	32	
	0 = 1 = 0	2015년 2학기	70	34	49	
	윤리교육	2016년 1학기	72	38	53	
		2016년 2학기	72	42	58	
		2015년 1학기	83	47	57	
	70170	2015년 2학기	84	51	61	
	국어교육	2016년 1학기	83	49	59	
		2016년 2학기	80	50	63	
		2015년 1학기	101	35	35	
	11÷1=1 = 0	2015년 2학기	94	39	41	
	사회과교육	2016년 1학기	99	40	40	
		2016년 2학기	92	47	51	
		2015년 1학기	56	37	66	
	λ ÷l ¬ Ω	2015년 2학기	61	37	61	
	수학교육	2016년 1학기	60	38	63	
		2016년 2학기	65	45	69	
	과학교육	2015년 1학기	97	38	39	
		2015년 2학기	95	41	43	
		2016년 1학기	97	35	36	
		2016년 2학기	95	40	42	
	체육교육	2015년 1학기	97	28	29	
		2015년 2학기	108	56	52	
		2016년 1학기	109	46	42	
		2016년 2학기	121	39	32	
		2015년 1학기	76	37	49	
	001=0	2015년 2학기	75	30	40	
	음악교육	2016년 1학기	78	27	35	
서울교육		2016년 2학기	75	32	43	
대학교		2015년 1학기	78	36	46	
	n1 & 7 O	2015년 2학기	82	37	45	
	미술교육	2016년 1학기	76	22	29	
		2016년 2학기	82	31	38	
		2015년 1학기	51	29	57	
	생활과학	2015년 2학기	48	22.9	48	
	교육	2016년 1학기	54	27	50	
		2016년 2학기	48	22	46	
		2015년 1학기	132	66	50	
	- E 7 0	2015년 2학기	132	48	36	
	초등교육	2016년 1학기	134	46	34	
		2016년 2학기	134	52	39	
		2015년 1학기	126	33	26	
		2015년 2학기	123	39	32	
	영어교육	2016년 1학기	140	42	30	
		2016년 2학기	133	53	40	

		2015년 1학기	50	18	36	
	커피리그 0	2015년 2학기	54	24	44	
	컴퓨터교육	2016년 1학기	52	24	46	
		2016년 2학기	56	32	57	
		2015년 1학기	32	22	69	
	유아특수	2015년 2학기	30	18	60	
	#^(≒+	2016년 1학기	38	20	53	
		2016년 2학기	32	30	94	

## 1.2.2 교원 활동의 적절성 (2개 지표, 110점)

		rlel		산출치		저녀대		-1-
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.2.2.1 [4주기 지표 1.2.2.1] 전임교원의 연구 실적 최소기준 충 족률 (70점)	(연구실적 최소기준(200%) 충족 전임 교원 수/ 전임교원 수) x 100 (소수점 첫째자리에서 반올림)			$\setminus /$	$\setminus /$	$\setminus /$		
	(2016년) (2014년 3월 ~ 2017년 2월) 3년 간 연구실적 최소기준(200%) 충족 전임교원 수= 86명 전임교원 수= 96명	교무처	90				100	63.00
						$/\setminus$		
1.2.2.2 [4주기]	(강의평가 3.5 이상 강좌수/ 총 강좌수) x 100 (소수점 첫째자리에서 반올림)							
지표 1.2.2.2] 강의 만족도 (40점)	(2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 강의평가 3.5 이상 강좌수=659 총 강좌수=710	교무처	94	98	96	(-)4%	100	38.40
	(2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 강의평가 3.5 이상 강좌수=682 총 강좌수=691							

<지표 1-2-2-1a> 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

대상		전임교원수 (A)	연구실적 최소기준 충족 교원수 (B)	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률 (B/A×100)
	윤리교육과	8	8	100
	국어교육과	8	8	100
	사회과교육과	7	7	100
	수학교육과	7	7	100
서울교육대학교	과학교육과	7	6	86
	체육교육과	9	8	89

음악교육과	6	5	83
미술교육과	7	7	100
생활과학교육과	5	4	80
초등교육과	13	8	62
영어교육과	9	9	100
컴퓨터교육과	5	4	80
유아특수교육과	5	5	100
	미술교육과 생활과학교육과 초등교육과 영어교육과 컴퓨터교육과	미술교육과 7 생활과학교육과 5 초등교육과 13 영어교육과 9 컴퓨터교육과 5	미술교육과 7 7 7 생활과학교육과 5 4 초등교육과 13 8 영어교육과 9 9 점퓨터교육과 5 4

<지표 1-2-2-1b> 전임교원의 3년 간(2014.3~2017.2)

					연	구실적			
			국내 •	외논문			저・역서		
	대 상	교수	한국연 구재단 등재지 (후보 포함) (b1)	국제 SCI/SC OPUS 학술지 (b2)	기타국 제발간 일반학 술지 (b3)	저서 (b4)	역서 (b5)	공연/전 시/체육 수상(b6)	연구실적합 계 [B=b1+b2X2 +(b3X0.7)+b 4+(b5X0.8)+ b6]X100
		교수(1)	5	0	0	0	0		500
		교수(2)	7.75	0.17	0	1.2	0		928
		교수(3)	8.1	0	0	1.64	1		1054
	윤리교육과	교수(4)	8	0	0	0	0		800
	판니파파파	교수(5)	4.5	0	0	0	0		450
		교수(6)	8.23	0	0	4.17	0		1240
		교수(7)	8	0	0	0.47	0		846
		교수(8)	2	0	0	0	0		200
		교수(1)	4	0	0	0.24	0		424
서		교수(2)	0	0	0	3	0		300
울		교수(3)	8	0	0	0.3	0		830
교	국어교육과	교수(4)	4	0	0	3.5	0		750
육	거이프러카	교수(5)	8	0	0	0	0		800
대		교수(6)	7.5	0	0	1.87	0.2		952
학		교수(7)	7	0	0	0.1	0		710
亚		교수(8)	3.5	0	0	0	0		350
		교수(1)	15	0	0	1.14	0		1614
		교수(2)	7	0	0	0.1	0		710
		교수(3)	3.5	0	0	0.29	0		378
	사회과교육과	교수(4)	6	0	0	0	0		600
		교수(5)	7	0	0	0	0		700
		교수(6)	6	0	1	1	0		770
		교수(7)	7.5	0	0	0	0		750
Ī	스런 그 이 기	교수(1)	3.35	0	0	1.75	0		510
	수학교육과	교수(2)	1	0	0	1.1	0		210

-	교수(3)							320
	교수(4)	9.4	0.2	0.2	0.1	0		950
-	교수(5)	5.5	0	0	0.1	0		560
-	교수(6)	4	0.6	0	1.17	0		636
-	교수(7)	15.94	0.0	0	1.17	0.33		1801
		5.52	0.23	0	0	0.55		551
-	교수(1) 교수(2)	2.4	0	0	0.53	0		293
-		3.59	0.09	0	0.55	0		377
기정. 그 0 기	교수(3)							
과학교육과	교수(4)	8.08	0.5	0	0	0.1		916 360
-	교수(5)	3.4 9.69	0.1	0				
	교수(6)		0	0	0.4	0		1008
	교수(7)	1.34	0	0	0	0	1	133
-	교수(1)	0.5	0	0	2	0	1	350
_	교수(2)	2.8	0	0	0	0	0	280
_	교수(3)	1.8	0	0	0	0	9	1080
	교수(4)	3.48	0	0.2	0	0	1	461
체육교육과	교수(5)	0.9	0.25	0	0	0	4	540
_	교수(6)	2.83	0	0	0	0	5	783
	교수(7)	1.7	0	0	0	0	12	1370
	교수(8)	0.5	0	0	0	0	0	50
	교수(9)	1.29	0	0	0	0	1	228
	교수(1)	2	0	0	0	0	1.43	342
	교수(2)	0	0	0	0	0	4.55	455
음악교육과	교수(3)	3	0	0	0.25	0	8.3	1155
	교수(4)	0.5	0	0	0.14	0	0.1	74
	교수(5)	0.5	0	0	0	0	11.03	1153
	교수(6)	0.2	0	0	0	0	13.09	1328
	교수(1)	0	0	0	0	0	19	1900
	교수(2)	0	0	0	0	0	36	3600
	교수(3)	0	0	0	0	0	26	2600
미술교육과	교수(4)	0.75	0	0	0.14	0	38	3889
	교수(5)	4.5	0	0	0.3	0	7	1180
	교수(6)	8	0	0	0.3	0.33	0	856
	교수(7)	0.33	0	0	0	0	13	1333
	교수(1)	5.32	0.67	0	1.16	0		780
	교수(2)	3.2	0	0	0	0		320
생활과학교육과	교수(3)	12.64	0	0	0.11	0		1274
	교수(4)	3.23	0	0	0.5	0		373
-	교수(5)	0.83	0	0	0.1	0		93
	교수(1)	0	0	0	0	0		0
-	교수(2)	0	0	0	0	0		0
-	교수(3)	1.5	0	0	0	0		150
	교수(4)	4	0	1	0.24	0		494
초등교육과	교수(5)	0.5	0	0	0.24	0		70
		7.98	0	0	0.63	0		860
Γ	교수(6)							

	교수(8)	5	0	0	1	0	600
	교수(9)	2.75	0	0	0	1.33	381
	교수(10)	4	0	0	0	0	400
	교수(11)	0.67	0.2	0	0.1	0	116
	교수(12)	2.6	0.9	0	0	0.25	460
	교수(13)	4.9	0	0	0.33	0	523
	교수(1)	5.95	0	1	1.2	0	785
	교수(2)	2	0	0	0	0	200
	교수(3)	3.13	0	0	1	0	412
	교수(4)	4.13	0	0	0	0	412
영어교육과	교수(5)	6	0	0	1	0	700
	교수(6)	7.55	0	0	0.1	0.33	791
	교수(7)	6.87	0	0	1.1	0	796
	교수(8)	9.25	0	0	0	0	925
	교수(9)	9.925	0	0	0.24	0	1016
	교수(1)	0.1	0.33	0	0	0	76
	교수(2)	11.03	0.33	0	0	0	1169
컴퓨터교육과	교수(3)	17	1.5	0	3.08	0	2308
	교수(4)	2.5	0.17	0	0	0	283
	교수(5)	0.5	1	0	0.58	0	307
	교수(1)	2.2	0	0	1.5	0	370
	교수(2)	3.83	0	0	0.33	0	416
유아 • 특수교육과	교수(3)	6.69	0	0	0.27	0.25	715
	교수(4)	5	1.5	0	0	0	800
	교수(5)	5.033	0	0	0.45	0.33	575

<지표 1-2-2-2a> 강의 만족도

대신	5	총 강좌수 (A)	강의평가 3.5 이상 강좌수 (B)	강의 만족도 (B/A×100)
	윤리교육	15년 : 73 / 16년 : 72	15년 : 73 / 16년 : 68	15년 : 100 16년 : 94
	국어교육	15년 : 77 / 16년 : 75	15년 : 77 / 16년 : 64	15년 : 100 16년 : 85
	사회과교육	15년 : 91 / 16년 : 89	15년 : 89 / 16년 : 84	15년 : 88 16년 : 94
	수학교육	15년 : 52 / 16년 : 56	15년 : 50 / 16년 : 53	15년 : 96 16년 : 95
서울교육대학교	과학교육	15년 : 72 / 16년 : 72	15년 : 71 / 16년 : 68	15년 : 99 16년 : 94
	체육교육	15년 : 102 / 16년 : 121	15년 : 102 / 16년 : 106	15년 : 100 16년 : 88
	음악교육	15년 : 95 / 16년 : 96	15년 : 93 / 16년 : 92	15년 : 98 16년 : 96
	미술교육	15년 : 86 / 16년 : 85	15년 : 84 / 16년 : 81	15년 : 98 16년 : 95
	생활과학교육	15년 : 43 / 16년 : 44	15년 : 43 / 16년 : 43	15년 : 100 16년 : 98

<지표 1-2-2-2b> 2년 간 강의평가 결과

<u>√\± 1</u>		년 간 강의평기		총	강의평가	강의평가	강의평가 미실시
	대상		교원수	강좌수	3.5 이상 강좌수	3.5 미만 강좌수	강좌수
		2015년 1학기	7	38	38	-	-
	0 =1 = 0	2015년 2학기	7	35	35	-	-
	윤리교육	2016년 1학기	7	36	36	-	-
		2016년 2학기	8	36	32	4	-
		2015년 1학기	8	38	38	-	-
	7-170	2015년 2학기	8	39	39	-	-
	국어교육	2016년 1학기	8	38	37	1	-
		2016년 2학기	8	37	27	10	-
		2015년 1학기	7	47	46	1	-
	11=1=1=0	2015년 2학기	7	44	43	1	-
	사회과교육	2016년 1학기	7	46	45	1	-
		2016년 2학기	7	43	39	4	-
		2015년 1학기	7	25	25	-	-
	수학교육	2015년 2학기	7	27	25	2	-
	一十七十二	2016년 1학기	7	27	27	-	-
		2016년 2학기	7	29	26	3	-
	과학교육	2015년 1학기	7	37	37	-	-
		2015년 2학기	7	35	34	1	-
서울		2016년 1학기	7	37	37	-	-
교육		2016년 2학기	7	35	31	4	-
대학교	-10 T O	2015년 1학기	10	48	48	-	-
		2015년 2학기	10	54	54	-	-
	체육교육	2016년 1학기	10	57	51	-	6
		2016년 2학기	9	64	55	2	7
		2015년 1학기	6	48	48	-	-
	음악교육	2015년 2학기	6	47	45	2	-
	금익포팍	2016년 1학기	6	49	48	1	-
		2016년 2학기	6	47	44	3	-
		2015년 1학기	7	42	41	1	-
	미술교육	2015년 2학기	7	44	43	1	-
	이돌파귝	2016년 1학기	7	41	41	-	-
		2016년 2학기	7	44	40	4	-
		2015년 1학기	5	22	22	-	-
	생활과학	2015년 2학기	5	21	21	-	-
	교육	2016년 1학기	5	23	23	-	-
		2016년 2학기	5	21	20	1	-
		2015년 1학기	13	66	66	-	-
	초등교육	2015년 2학기	13	66	65	1	-
		2016년 1학기	13	67	65	2	-

		2016년 2학기	13	68	63	5	-
		2015년 1학기	9	60	59	1	-
	영어교육	2015년 2학기	9	58	58	-	-
	있어파귝	2016년 1학기	9	67	67	-	-
		2016년 2학기	9	63	61	2	-
	커피리그 0	2015년 1학기	5	25	24	1	-
		2015년 2학기	5	27	27	-	-
	컴퓨터교육	2016년 1학기	5	26	26	-	-
		2016년 2학기	5	28	28	-	-
		2015년 1학기	5	16	16	-	-
	유아특수	2015년 2학기	5	15	15	-	-
	교육	2016년 1학기	5	19	19	-	-
		2016년 2학기	5	16	15	1	-

## 1.3 행·재정·정보화 (90점) (3개 준거, 10개 지표)

## 1.3.1 재정 운영의 적절성 (1개 지표, 40점)

				산출치		전년대		7) m
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
			(a)	Ъ	(@+\b)/2)	귤		
1.3.1.1 [4주기 지표 1.3.2.1] 교육비(장학금 등) 환원율 (40점)	(직접교육비 총액 / 등록금 총액) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 직접교육비 총액=13,961,763,680 등록금 총액=4,430,487,503 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 직접교육비 총액=15,664,360,336 등록금 총액=4,451,897,500	학생처	315.12	351.86	333.49	(-)10.5 %	336.6	39.63

<지표 1-3-1-1> 교육비(장학금 등) 환원률 (단위: 원)

	2015학년도		2016	학년도	계			
대상	등록금 총액 (al)	직접 교육비 총액 (bl)	등록금 총액 (a2)	직접 교육비 총액 (b2)	등록금 총액 [A= (al+a2)]	직접 교육비 총액 [B= (b1+b2)]	교육비 환원률 [(B/A)×100]	
교육대학교	4,451,897,500	15,664,360,336	4,430,487,503	13,961,763,680	8,882,385,003	29,626,124,016	333.5	

참조: <부록 표 1-3-1-1> 최근 2년 간 세출결산 내역

## 1.3.2 대학 행정 운영의 적절성 (3개 지표, 20점)

				산출치		저녀대		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년(b)	계 (@+⑤/2)	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.3.2.1 직원 1인당 교육비용 (10점)	(직원에 대한 교육훈련비 지출 총액)/(직원 수) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 교육훈련비 지출 총액-47.275,780원 직원 수= 107명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년 (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 교육훈련비 지출 총액-46,482,170원 직원 수= 107명 (2015년 4월 1일 기준)	사무국	441,830	434,413	438,122	1.7%	315,000	10
1.3.2.2 직원 업무능력 제고 실적 (5점)	(직원 대상 교내 및 교외 능력 개발 프로그램 참여 직원 쉬연간)/(직원 수))×100 (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 프로그램 참여 직원 수- 255명 직원 수- 107명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 프로그램 참여 직원 수- 364명 직원 수- 107명 (2015년 4월 1일 기준)	사무국	238.32	340.19	289.26	(-)30%	68.25	5
1.3.2.3 행정직원 1인당 담당 학생수 (5점)	(학부 재학생 수)/(행정직원 수) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 행정직원 수-123 학부 재학생 수-1545 (2015년) (2015년 4월 1일 현재) 행정직원 수-81 학부 재학생 수-1532	사무국	12.5	18.9	15.7	(-)34%	28.5	5

#### <지표 1-3-2-1> 직원 1인당 교육비용

	대상	지표	연도	직원수 (A)	교 <del>육훈</del> 련비 지출 총액 (B)	직원 1인당 교육비용 (B/A)
Ī		1.3.2.1	2015년	107	46,482,170	434,413
		직원 1인당 교육비용 (10점)	2016년	107	47,275,780	441,830

#### <지표 1-3-2-2> 직원 대상 교내외 능력개발 프로그램 참여 직원 현황

	대상	지표	연도	직원수 (A)	교내외 능력개발 프로그램 참여 수 (연인원)(B)	비율 (B/A*100)
Ī		1.3.2.2	2015년	107	364	340
		직원 업무능력 제고 실적 (5점)	2016년	107	255	238

#### <지표 1-3-2-3> 행정직원 1인당 담당 학생수

대상	지표	연도	직원수 (A)	학부 재학생수 (B)	직원 1인당 학생수 (B/A)
	1.3.2.3	2015년	81	1532	18.9
	행정직원 1인당 담당 학생수 (5점)	2016년	123	1545	12.5

## 1.3.3 대학 정보화 부문 (6개 지표, 30점)

ı					산출치		전년대	_	,
ı	평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	비창증	목표 값	지표 평점
ı				a	Ъ	(@+b/2)	륟	EX.	で省
	1.3.3.1 학부 학생 1인당 장서 수 (5점)	(보유 장서 수)/(학부 재학생수) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 보유 장서 수= 324,528건 학부 재학생수= 1,545명 (2015년) (2015년 4월 1일 현재) 보유 장서 수= 316,033건 학부 재학생 수=1,532 명	도서관	210 (4개 교대 평균 : 118.05)	206 (4개 교대 평균 : 115.3)	208	1.9%	136.5	5
1.3.3.2 학부 학생 1인당 도서 대출 수 (5점)	(도서 대출 총 건수)/(학부 재학생 수) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 학부생 도서 대출 총 건수= 36,232건 학부 재학생 수= 1,545 명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 학부생 도서 대출 총 건수= 28,021건 학부 재학생 수= 1,532명(2015년 4월 1일 기준)	도서관	18	23	25	(-)21.7%	32.5	3.85	
	1.3.3.3 학부 학생 1인당 자료 구입비 (5점)	(자료구입비 총액)/(학부 재학생수) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 자료구입비 총액-292,640,644 원학부 재학생수-1,545명 (2015년) (2015년 4월 1일현재) 자료구입비 총액-247,157,075원학부 재학생수-1,532명	도서관	189,411	161,329	175,370	17.4%	136500	5
	1.3.3.4 학부 학생 1인당 컴퓨 터 수 (5점)	(보유 컴퓨터수)/(학부 재학생 수) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 보유 컴퓨터 수= 488건 학부 재학생 수= 1,545명	정보전산원	0.32	0.32	0.32	0	0.30	5

	(2015년) (2015년 4월 1일 현재) 보유 컴퓨터 수= 488건 학부 재학생 수= 1,532명							
1.3.3.5 교내 무선 인터넷 설치 면적 (5점)	((무선 인터넷 설치 면적)/(캠퍼스 전체 면적))×100 (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 무선 인터넷 설치 면적 = 53,416m2 캠퍼스 전체 면적 = 73,350m2 (2015년) (2015년 4월 1일 현재) 무선 인터넷 설치 면적 = 53,416m2 캠퍼스 전체 면적 = 73,350 m2	정보전산원	72.82	72.82	72.82	-	57.75	5
1.3.3.6 IT 서비스 지원 실적 (5점)	《(IT 서비스 지원 건수)/(IT 서비스 요청 건수))>(2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) IT 서비스 지원 건수 6,002건 IT 서비스 요청 건수 6,002건 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) IT 서비스 지원 건수 5,716 건 IT 서비스 요청 건수 5,716건	정보전산원	100	100	100	-	100	5

<지표 1-3-3-1> 학부 학생 1인당 장서 수

대상	지표	연도	학부 재학생수 (A)	도서관 보유 장서 수 (B)	학부 학생1인당 장서 수 (B/A)
	1.3.3.1	2015년	1,532	316,033	206
	학부 학생 1인당 장서 수 (5점)	2016년	1,545	324,528	210

<지표 1-3-3-2> 학부 학생 1인당 도서 대출 수

대	상	지표	연도	학부 재학생수 (A)	학부생 도서 대출 총 건수(B)	학부 학생1인당 도서 대출수 (B/A)
		1.3.3.2	2015년	1,532	36,232,	23.7
		학부 학생 1인당 도서 대출 수(5점)	2016년	1,545	28,021	18.1

<지표 1-3-3-3> 한부 한생 1인당 자료구인비

	대상	지표	연도	학부 재학생수 (A)	자료구입비 총액 (B)	학부 학생1인당 자료구입비 (B/A)	
		1.3.3.3	2015년	1,532	247,157,075	161,329	
		학부 학생 1인당 자료구입비 (5점)	2016년	1,545	292,640,644	189,411	

<지표 1-3-3-4> 학부 학생 1인당 컴퓨터 수

대상	지표	연도	학부 재학생수 (A)	보유 컴퓨터 수 (B)	학부 학생1인당 컴퓨터 수 (B/A)
	1.3.3.4	2015년	1,532명	488	0.32
	학부 학생 1인당 컴퓨터 수 (5점)	2016년	1,545명	488	0.32

<지표 1-3-3-5> 교내 무선 인터넷 설치 면적

	대상	지표	연도	무선 인터넷 설치 면적 (A)	캠퍼스 총 면적(B)	비율 (B/A)*100
-		1.3.3.5	2015년	53,416.89	73,350	72.82
		교내 무선 인터넷 설치 면적 비율(5점)	2016년	53,416.89	73,350	72.82

<지표 1-3-3-6> IT 서비스 지원 실적

대상	지표	연도	IT 서비스 요청 건수 (A)	IT 서비스 지원 건수 (B)	비율 (B/A)*100
	1.3.3.6	2015년	5,716건	5,716건	100%
	IT 서비스 지원 실적 (5점)	2016년	6,002건	6,002건	100%

## 1.4 연구지원(30점) (2개 준거, 4개 지표)

## 1.4.1 연구비 지원(교내) (1개 지표, 5점)

				산출치				
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+D/2 )	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.4.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비 (5점)	전임교원 1인당 교내 연구비 (교내연구비+교내대응자금)/ 전임교원 수 (2016년) (2016년 결산기준) 연구비=534,000,000원 전임교원 수= 95명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 결산기준) 연구비=676,000,000원 전임교원 수= 96명 전임교원 수= 96명 (2015년 4월 1일 기준)	기획처	5,336,634	7,041,667	6,189,150	(-)24%	3,246,000	5

<지표 1-4-1-1> 전임 교원 1인당 교내 연구비

대상	지표	연도	전임교원 수 (A)	교내 연구비 총액 (교내대응자금 포함) (B)	전임 교원 1인당 교내 연구비 (B/A)	
	1.4.1.1.		96	676,000,000	7,041,600	
	전임 교원 1인당 교내 연구비 (5점)	2016년	101	539,000,000	5,336,634	

## 1.4.2 교외 연구 사업비 수주실적 (3개 지표, 25점)

				산출치		저녀		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2 )	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
	전임교원 1인당 교외 연구비 (교외연구비+교외대응자금)/ 전임교원 수x100 (소수점 첫째 자리에서 반올림)				34,875,834			
1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비 (5점)	(2016년) (2016년 결산기준) 연구비=39,383,970원 전임교원 수= 101명 (2016년 4월 1일 기준)	산학협력단	39,383,970	30,367,698		29.7%	47.25 백만원	3.69
	(2015년) (2015년 결산기준) 연구비=30,367,698원 전임교원 수= 96명 (2015년 4월 1일 기준)							
1.4.2.2	연간 위탁/공동 사업 및 연 구 과제 수x100 (소수점 첫째 자리에서 반올림)	산학협력단	62	54	58	14.8%	68.25	
위탁.공동 사업 및 연구 과제 수 (10점)	(2016년) (2016년 결산기준) 사업 및 과제 수=62							8.50
	(2015년) (2015년 결산기준) 사업 및 과제 수=54							
	연간 위탁/공동 사업 및 연 구비 수주액x100 (소수점 첫째 자리에서 반올림)							
1.4.2.3 위탁.공동 연구사업비 총액 (10점)	(2016년) (2016년 결산기준) 연구비 수주액=4,742,917,250	산학협력단	4742917250	3,983,674,101	436325676	19.1%	6,300 백만원	6.93
	(2015년) (2015년 결산기준) 연구비 수주액=3,983,674,101							

<지표 1-4-2-1> 전임 교원 1인당 교외 연구비

m1111	71-7	21	전임교원 수	교외 연구비 총액	전임 교원
대상	지표	연도	(A)	(교외 대응자금 포함)(B)	1인당 교외 연구비 (B/A)
	1.4.2.1.	2015년	96	2,915,299,000	30,367,698
	전임 교원 1인당 교외 연구비 (5점)	2016년	101	3,977,781,000	39,383,970

<지표 1-4-2-2> 위탁/공동 사업 및 연구과제 수 및 예산

	11 11 0 0 1 1 X ET T 11 T X 11 E				
대상	구분	연도	과제수 (A)	위탁/공동 사업 및 연구비 총액 (B)	과제당 사업 연구비(B/A)
	위탁/공동 사업 및 연구	2015년	54	3,983,674,101	73,771,743
	귀약/ 중중 시합 및 친구	2016년	62	4,742,917,250	76,498,665

참조: <부록 표 1-4-2-2a> 2015년 위탁/공동 사업 및 연구과제 현황, <부록 표 1-4-2-2b> 2016년 위탁/공동 사업 및 연구과제 현황

- 2. 교육과정영역 (370점) (3개 항목, 3개 준거, 10개 지표)
- 2.1 교육과정 (150점) (1개 준거, 5개 지표)
- 2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성 (5개 지표, 150점)

स्थेत्री सीच	7] ロ 1	rkrk H / l	2016년	산출치 2015년	계	전년 대비	<del>목표</del> 값	지표
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	@ @	2013 E	(@+ <u>b</u> /2)	전년 대비 상승 률	값	평점
	(무시험 검정(전공과목, 교직과목) 합격기준 미충족자 계 / 교원자 격 취득자 계) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림)							
2.1.1.1 [4주기 지표 2.1.1.1] 교원자격 취득자의 검정기준 충족(60점)	(2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 무시험 검정(전공과목, 교직과목) 합격기준 미충족자 =0 교원자격 취득자 계=388 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 무시험 검정(전공과목, 교직과목) 합격기준 미충족자 =0 교원자격 취득자 계=372	교무처	100	100	100	-	100	60
2.1.1.2 [4주기 지표 2.1.1.2] 현장역량중심 교육과 정 운영 계획 및 실 적(40점)	* 정성지표	교무처						40
2.1.1.3 교육현장 연계 교육과정 개설 현황(비율) (5점)	((교육현장 연계 학점 수)/(전체 학점 수))×100 (소수점 셋째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 개설 교육 관련 학점 수=1,081 개설 전체 학점 수=1,980	교무처	55 (54.60)	53 (52.91)	54 (53.76)	4%	50	5

	(2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 개설 교육 관련 학점 수=1,019 개설 전체 학점 수=1,926							
2.1.1.4 역량중심 교육과정 개설 현황(비율) (5점)	((역량중심 교육과정 학점 수)/(전체 학점 수))×100 (소수점 셋째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 역량중심 교육과정 관련 학점 수~268 개설 전체 학점 수~1.980 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 역량중심 교육과정 관련 학점 수~264 개설 전체 학점 수~1.926	교무처	14 (13.54)	14 (13.71)	14 (13.63)	-	10	5
2.1.1.5 선택과목 개설 현황 (5점)	(개설 선택 과목 학점 수)/(전체학점수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 개설 선택 과목 학점 수-476 개설된 전체 학점 수-1,980 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 개설 선택 과목 학점 수-454 개설 선택 과목 학점 수-1,926	교무처	24 (24.0)	24 (23.6)	24 (23.8)	-	21	5

<지표 2-1-1-1> 무시험검정 합격기준 미충족자 비율

		2015	학년도	2016	학년도		계	
대성	상 윤리 국어 사회 수학 과학 체육 음악 미술 생활 과학 교육	취득자 수 (a2)	미충족자 수 (b2)	취득자 수 (a3)	미충족자 수 (b3)	취득자 계[A= (a1+a2 +a3)]	미충족자 수 계[B= (b1+b2 +b3)]	미충족자 비율 [(B/A) ×100]
	윤리	30	33 0 32 0 65 0	0	0			
	국어	33	0	32	0	65	0	0
	사회	29	0	35	0	64	0	0
	수학	28	0	33	0	61	0	0
	과학	31	0	25	0	56	0	0
서울교육 대학교	체육	32	0	34	0	66	0	0
" !—	음악	30	0	30	0	60	0	0
	미술	27	0	24	0	51	0	0
		28	0	30	0	58	0	0
	교육	28	0	33	0	61	0	0
	영어	22	0	29	0	51	0	0

컴퓨터	31	0	30	0	61	0	0
유아 특수	23	0	29	0	52	0	0
계	372	0	388	0	760	0	0

참조: <부록 표 2-1-1-1a> 전공과목 운영 현황, <부록 표 2-1-1-1b> 심화과목 운영 현황, <부록 표 2-1-1-1c> 교 직과목 지정 현황

<지표 2-1-1-2> 현장역량중심의 교육과정 운영 계획 및 실적

학년			로그램명	운영 계획 및 실적 주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생수	운영 시기
		성공을 <sup>(</sup> 프로젝트		인포그래픽을 활용 한 수업자료 만들기     효과적인독서법     내손으로직접짜보는 DIY대학생활포트폴 리오     교사를위한창의적인 아이디어발상법 금잘쓰는선생님되기 현장에서바로쓰는디 지털정리의기술	전학과	전학년	8시간	181	2015.4.2 0. ~6.22
			마이크로소프 트와 함께하 는 스마트러	께하는 스마트러닝 1 차	전학과	전학년	3.5시간	22	2015.6.22
		미래가 보이는 스마트러 닝 201 5 멘토와 함께하는 동행 프로젝트	닝	• 마이크로소프트와 함 께하는 스마트러닝 2 차	전학과	전학년	3.5시간	22	2015.6.23
	201			• 앱과 구글을 활용한 스마트러닝	전학과	전학년	3시간	22	2016.2.22
서울교 육 대학교				• 전자책을 활용한 스 마트러닝	전학과	전학년	3시간	22	2016.2.23
			잘 나가는 대 학생의 비법	멘토가 들려주는 대학 생활의 중요성     멘토 선배와의 대화	전학과	전학년	2시간	13	2016.2.16
			잘 나가는 신 입교사의 비 법	멘토 교사가 들려주는 교육 현장     멘토 교사와의 대화	전학과	전학년	2시간	17	2016.2.15
			잘 나가는 초 등교육 전문 가의 비법	멘토 교사가 들려주는 교사로서의 삶     멘토 교수와의 대화	전학과	전학년	2시간	17	2016.2.17
		Open Oi (학생연구	ır Knowledge 모임)	교육과정/외국어 1           학기 10과목/ 2학기 10과목 진행           학기 내 튜터링 탐별 주 1회 이상 학습 진행           장리엔테이션           중간점검/결과점검 1회	전학과	전학년	6개월	52	2015.4.20
		SNUE 학	습튜터링	교육과정/외국어 1 학기 10과목/ 2학기 10과목 진행	전학과	전학년	2학기 (학기당3개 월)	41	2015.3.16 .~6.12

			•	학기 내 튜터링 팀별 주 1회 이상 학습 진 행 오리엔테이션 중간점검/결과점검 1 회					2015.9.28 .~ 12.11
		SNUE Learning e-Portfolio 경진대회	•	SNUE Learning e-Portfolio경진대회 는 대학 재학기간동안 배운 학습 결과물 및 학습에 도움이 될 수 있는 자료들을 e-Portfolio에 체계적 으로 정리하도록 지원 하는 프로그램	전학과	전학년	7개월	9	2015.3.30 .~ 10.16
		수업실연 경연대회	•	예선-본선 진행	전학과	전학년	3주	31	2015.10.2 .~10.23
		전국교대 좋은 수업 탐 구대회	•	실연학생 부설초등학 교 교사 과목별 1인1 지도 등 1인당 2회 이상 개별 지도 진행	전학과	전학년	1주	10	2015.11.1 6.~11.18.
			•	스트레스는 계속 가 중되고 이완 능력은 상실되고 있는 현대	전학과	전학년	4주(6시간)	17	2015.3.2 64.16.
		[집단상담]심신이완 아우 토겐 트레이닝	의 재습 계적인 자가이(	사회에서, 이완능력 의 재습득을 돕는 체 계적인 훈련을 통해 자가이완법을 습득하	전학과	전학년	7시간	12	2015.7.6
				여 학생들이 스스로 스트레스를 관리하는 힘을 기름	전학과	전학년	4주(6시간)	15	2015.10. 510.26
		[집단상담]스피치에 날개	•	예비교사로서 자연스 러운 자신의 목소리 를 찾고 생기 있고 매력적인 스피치와 퍼포먼스를 하는 능	전학과	전학년	3주(9시간)	29	2015.3.3 04.13
		달기		력을 기르며, 스토리 텔링의 원리를 익히 고 사람을 끌어당기 고 소통하는 능력을 키움	전학과	전학년	3주(9시간)	28	2015.10. 610.20
		[문화특강]나의 욕망. 너의 인권: 인권감수정 의 이해	•	일상 속의 인권, 인 권 침해의 구조 속에 서 우리의 자세	전학과	전학년	2시간	130	2015.04. 30
		[문화특강]문화가 답이 다	•	대한민국이 가야할 길, 문화에서 답을 찾다	전학과	전학년	2시간	200	2015.11. 25
		[폭력예방교육] 성폭력, 가정폭력예방, 나와 얼	•	성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특	전학과	전학년	2시간	32	2015.05. 04
				_ 22 _					

2015학년도 캠퍼스 멘   력을 높이고, 산후 배간의 지적, 정서적 유대를 강화   전학과								
2015학년도 캠퍼스 멘   력을 높이고, 산후 배간의 지적, 정서적 유대를 강화	마나 무관할까요?							
상태를 점검하고 이해한다. 명상과 표현 예술치료를 통해 나자신을 만나고, 사랑하고, 돌보는 방법을 연습하고 익힌다. 타인과 교감하고, 소통하는 연습을 통해 아이들을 만나는 교사로서의 자질을 익힌다. 다.  • 대인관계와 관련된다양한 어려움을 호소하고 있는 서울교육대학교 재학생들을위해 개인 상담의 1:1 만남을 넘어서 같은 고민을 하고 있는 집단월들이 함께 자신의 고민을 공유하고 나는 집단 장다고만을 공유하고 나는는 집단 장다고 그램		. 력을 높이고, 선·후 배간의 지적, 정서적	전학과	전학년		39	2016.1.6 .~ 2016.2.2 6	
다양한 어려움을 호 소하고 있는 서울교 육대학교 재학생들을 위해 개인 상담의 리며 자기감정을 알아 차리는 EFT 1:1 만남을 넘어서 전학과 전학년 7시간 9 같은 고민을 하고 있 는 집단원들이 함께 자신의 고민을 공유 하고 나누는 집단 상 담 프로그램		상태를 점검하고 이해한다. 명상과 표현예술치료를 통해 나자신을 만나고, 사랑하고, 돌보는 방법을 연습하고 오통하는 연습을 통해 아이들을 만나는 교사로서의 자질을 익힌	전학과	전학년	4시간	11	2016.1.6	
아이디어 박상번 및	리며 자기감정을 알아	다양한 어려움을 호 소하고 있는 서울교 육대학교 재학생들을 위해 개인 상담의 1:1 만남을 넘어서 같은 고민을 하고 있 는 집단원들이 함께 자신의 고민을 공유 하고 나누는 집단 상	전학과	전학년	7시간	9	2016.1.1	
세도운 글  기회   저하고   저하녀   4시가   26   <sup>2010</sup> .	새로운 글 쓰기	기력	전학과	전학년	4시간	26	2016.4.6. ~ 4.12	
변경 보고 보고 보고 보고 전약과 전약단 12시간 79 .~ 8	생공을 위한 자기혁신 프로젝	다  - 글쓰기 재주는 타고나는 게 아니라 길러진다 결국 정답은 '문장의논리'다 - 읽는 사람이 글의 주인이다 - 우리말 완전 정복 - 병든 문장의 진단과치료	전학과	전학년	12시간	79	2016.8.10 .~ 8.25	
1 1 1 1 2 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3	인문학 산	상법 • 실패할 수 있는 용기	전학과	전학년	5.5시간	233	2016.8.31 ~ 10.17	
	말하기	프레젠테이션 스킬 • 청중과 호흡하는 스토	전학과	전학년	3시간	23	2017.1.19	
		목소리 만들기 • 전달력 향상을 위한	전학과	전학년	7.5시간	12	2017.2.16	

		설득력을 높이는 스피치 구성법     발표자의 자신감을 높이는 시각언어 전략     쉽고 공감가게 말하는스피치 스킬					
	이미지 컨 설팅	• 개인 맞춤형 예비교사 이미지 컨설팅(총6회)	전학과	전학년	6시간	62	2017.2.19
C	일크숍 1차	• PPT 디자인	전학과	전학년	2시간	34	2016.5.11
□래가 보 이는 스마 —	H—H 1/1	• 인포그래픽 활용하기	전학과	전학년	2시간	54	2016.5.13
트러닝	워크숍 2차	• 앱을 활용한 사진과 영상편집( <del>중급</del> )	전학과	전학년	2시간	17	2016.6.1
T	리스팝 <sup>2</sup> 시	• 앱을 활용한 사진과 영상편집(고급)	전학과	전학년	2시간	17	2016.6.15
멘토와 함께 프로젝트	하는 동행	• 열정으로 꿈꾸고 도전 으로 그리다	전학과	전학년	1.5시간	16	2016.3.15
Open Our K (학생연구모임)		6개월 이상 장기 프로 젝트로, 총 10회차 이 상 팀별 모임 진행      오라엔테이션 (현동과 소통 특강, 지적재산 권의 이해 특강)     중간보고회 1회      총 팀당 각 1주제 14 팀 진행	전학과	전학년	6개월	55	2016.5.4. ~ 10.19
SNUE 학습튜	터링	학기 내 튜터링 팀별 주 1회 이상 학습 진행     오리엔테이션 (나를 키가는 리더십 특강)     중간점검/결과점검 1회의     교육과정/외국어 14과목 진행	전학과	전학년	2학기 (학기당 3개월)	35	2016.3.30 .~6.23 2016.9.28 .~12.2
수업실연 경연	대회	• 예선-본선 진행	전학과	전학년	<del>4</del> 주	35	2016.9.28 .~10.21
전국교대 좋은 구대회	· 수업 탐	수업실연 및 비평 교수 1:1지도     파견교사 과목별 1:1지도     실연학생 부설초등학교 교사 과목별 101기 기도 101기 2호	전학과	전학년	3주	17	2016.10.2 4.~11.17
		지도 등 1인당 3회 이상 개별 지도 진행					

상 프로그램	양한 어려움을 호소하고 있는 서울교육대학교 재학생들을 위해 개인 상담의 1:1 만남을 넘어서 같은 고민을 하고 있는 집단원들이 함께 자신의 고민을 공유하고 나누는 집단 상담 프로그램			7주(15시간)		.~6.10
[집단상담]표현예술치료 와 명상"청춘힐링캠프"	명상과 표현예술치료 를 통해 나 자신을 만 나고, 사랑하고, 돌보 는 방법을 연습하고 익힘. 타인과 교감하 고 소통하는 연습을 통해 아이들을 만나는 교사로서의 자질을 익 힘	전학과	전학년	3주(6시간)	7	2016.4.7. ~4.28
[집단상담]내 마음으로 떠나는 여행	나의 몸과 마음의 상태를 점검하고 이해를 높인다. 나 자신을 만나고, 사랑하고, 돌보는 방법을 연습하고 익힌다. 내가 하고 싶은 일에 대해 탐색하고 실천하는 방안을 모색한다.	전학과	전학년	4시간	5	2016.7.19
[집단상담]성격디자인 스 쿨 "너의 성격을 디자인 하라"	자신의 성격과 관련된다양한 어려움을 호소하고 있는 서울교육대학교 재학생들을 위해개인 상담의 1:1 만남을 넘어서 같은 고민을 하고 있는 집단원들이 함께 자신의 고민을 공유하고 나누는집단 상담 프로그램	전학과	전학년	2시간	19	2016.11.1
[문화특강]감정사용설명 서	• 감정대로 사는 것 말 고 내가 선택한 감정 대로 살아가기	전학과	전학년	2시간	22	2016.05.1
[폭력예방교육] 아름다운 공존! 폭력예방 실천을 위하여	교육자이자 아동폭력 의 신고의무자로서의 역할 인식 및 현장에 대한 대처 능력 키우 기	전학과	전학년	2시간	20	2016.09.0
SNUE꿈기르기	바람직한 진로교육의 방향 (김경성 총장님)     역사학으로의 길 (김 원수교수님)     수학과 나의 인생 (박 만구교수님)     교사 출신 변호사로 살아가는 법장한별변호사)     아나운서실로 간 선생	전학과	전학년	4시간	107	2016.12.1
	- 35 -					

			님 (이자윤아나운서) 현장을 리드하는 예술 전문가 (손지현교수님) 꿈을 심어주는 선생 님, 꿈을 파는 쇼호스 트 (유승연아나운서) 교육정책의 미래와 비 전 (강주희 교육개발 원)					
	2016학년도 캠퍼스 멘 토링	•	재학생들의 적응 능력 을 높이고, 선·후배간 의 지적, 정서적 유대 를 강화	전학과	전학년	5주(15시간)	36	2017.1.11 .~2017.2. 24

#### [기술 2-1-1-2] 현장역량중심의 교육과정 운영 관련 기술 자료

- 정규 교육과정은 대부분 초등학교 교사로서 수업 및 업무 수행과 관련된 교과목으로 구성되어 있음.
- 현장역량을 강화하기 위하여 비교과 과정으로 다음과 같은 프로그램을 운영하였음.
- 1. 폭력예방교육: 재학생들이 초등교원으로서 건강하고 올바른 성의식을 함양함으로써 학내 .성폭력 사건 및 문제를 예방하며 가정폭력 관련 문제 발생 시 적절한 조치를 취할 수 있도록 교육함
- 2. 문화특강: 우리대학 학생들의 건강한 인성을 함양하고 예비교원으로서 다양한 배움과 경험의 기회를 갖도록 지원함
- 3. 집단상담: 우리대학 재학생들의 자기 이해와 성찰 능력을 높이고, 예비 초등교원으로서의 인성 자질을 함양하기 위함
- 4. snue꿈기르기: 학생 개인의 강점을 파악하고, 교직이외에 타 분야의 진로를 재고할 수 있는 교육프로그램을 실시함. 특강을 통한 직업의 이해 및 진로의 방향과 적성탐색.
- 5. 캠퍼스멘토링: 우리대학 재학생들의 대학생활 적응 능력을 높이고, 선·후배간의 지적, 정서적 유대를 강화하기 위함

<지표 2-1-1-3> 현장 연계 교육과정 개석 비육

VI프 Z I I J 전(	3 U/1 H-441							
	2015학년도		2016 ਵ	2016학년도		계		
대상	개설 과목 학점 (al)	현장연계 과목 학점 (bl)	개설 과목 학점 (a2)	현장연계 과목 학점 (b2)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2)]	현장연계 과목 학점 계[B= (b1+b2)]	현장연계 과목 학점 비율 [(B/A) ×100]	
서울교육대학교	1,926	1,019	1,980	1,081	3,906	2,100	53.76	

참조: 〈부록 표 2-1-1-3a〉 현장 연계 교육과정 개설 현황(2015년), 〈부록 표 2-1-1-3b〉 현장 연계 교육과정 개설 현황(2016년)

<지표 2-1-1-4> 역량 중심 교육과정 개설 비율

	J 6 1 - 1 - 1				1)		
	2015학년도		2016학년도		계		
대상	개설 과목 학점 (al)	역량중심 과목 학점 (bl)	개설 과목 학점 (a2)	역량중심 과목 학점 (b2)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2)]	역량중심 과목 학점 계[B= (b1+b2)]	역량중심 과목 학점 비율 [(B/A) ×100]
서울교육대학교	1,926	264	1,980	268	3,906	532	13.62

참조: 〈부록 표 2-1-1-4〉 역량 중심 교육과정 개설 현황

<지표 2-1-1-5> 선택과목 개설 현황

	·1-5> 선택과목	· 개설 현왕	÷ -911 21=11	11-11-1 H 21-11		
교과목 구분	학과	학기	총 개설 학점수 (A)	선택과목 학점수 (B)	비율 (B/A*100)	비고
1 4		2015년 1학기	288	82	28	
		2015년 1학기	288	78	27	
교양		2015년 2학기	302	74	25	선택적 필수제는
Tr.20						필수로 분류함
		2016년 2학기	300	80	27	
		계	1178	314	27	
		2015년 1학기	327		-	전공과정 중
		2015년 2학기	323		_	교과교육은
교과교육		2016년 1학기	327		_	공통과정으로 -
		2016년 2학기	323		-	전부 필수이수
		계	1300		-	
		2015년 1학기	52		-	저고기저 즈
		2015년 2학기	52		-	전공과정 중
실기실험		2016년 1학기	52		-	실기실험은 공통과정으로
		2016년 2학기	52		-	전부 필수이수
		계	208		-	신구 결구시구
		2015년 1학기	116	12	10	
		2015년 2학기	118	14	12	구:교육학교육
771		2016년 1학기	118	14	12	분류 과목에
교직		2016년 2학기	118	14	12	대하여 작성함.
		계	470	54	11	(실습 제외)
		"	-	-		
		2015년 1학기	14	8	57	
	0717.0	2015년 2학기	10	8	80	
	윤리교육	2016년 1학기	14	8	57	
		2016년 2학기	12	10	83	
		계	50	34	68	
		2015년 1학기	12	6	50	
		2015년 2학기	18	16	89	
	국어교육	2016년 1학기	10	4	40	
		2016년 2학기	16	14	88	
		계	56	40	71	
		2015년 1학기	12	8	67	
		2015년 2학기	12	8	67	
	사회과교육	2016년 1학기	12	8	67	
		2016년 2학기	12	8	67	
		계	48	32	67	
심화과정		2015년 1학기	8	4	50	
		2015년 2학기	8	4	50	
	수학교육	2016년 1학기	12	8	67	
		2016년 2학기	12	8	67	
		계	40	24	60	
		2015년 1학기	14	8	57	
		2015년 2학기	10	8	80	
	과학교육	2016년 1학기	14	8	57	
		2016년 2학기	10	8	80	
		계 계	48	32	67	
		2015년 1학기	10	8	80	
		2015년 2학기	16	14	88	
	체육교육	2016년 1학기	14	12	86	
	. 11 -1 -11	2016년 1학기	20	18	90	
		계	60	52	87	<u> </u>
	음악교육	2015년 1학기	10	4	40	
	0 744	2010년 1년/	10	7	40	

		2015년 2학기	12	8	67	
		2016년 1학기	12	6	50	
		2016년 2학기	12	8	67	
		계	46	26	57	
		2015년 1학기	12	8	67	
		2015년 2학기	12	8	67	
	미술교육	2016년 1학기	12	8	67	
		2016년 2학기	12	8	67	
		계	48	32	67	
		2015년 1학기	12	8	67	
	ກນສະເລາະເລ	2015년 2학기	12	8	67	
	생활과학교	2016년 1학기	12	8	67	
	육	2016년 2학기	12	8	67	
		계	48	32	67	
		2015년 1학기	12	8	67	
		2015년 2학기	12	8	67	
	초등교육	2016년 1학기	14	10	71	
		2016년 2학기	14	10	71	
		계	52	36	69	
		2015년 1학기	14	14	100	
		2015년 2학기	10	10	100	
	영어교육	2016년 1학기	12	12	100	
		2016년 2학기	12	12	100	
		계	48	48	100	
		2015년 1학기	12	8	67	
		2015년 2학기	12	8	67	
	컴퓨터교육	2016년 1학기	12	8	67	
		2016년 2학기	10	6	60	
		계	46	30	65	
		2015년 1학기	12	6	50	
	ののほんつ	2015년 2학기	10	8	80	
	유아특수교 육	2016년 1학기	18	12	67	
	4	2016년 2학기	12	10	83	
		계	52	36	69	
	·	2015년 1학기	28	28	100	
시하다		2015년 2학기	26	26	100	
심화자유		2016년 1학기	28	28	100	
선택		2016년 2학기	26	26	100	
		계	108	108	100	
전체			3906	930	24	

## 2.2 수업 (160점) (1개 준거, 4개 지표)

## 2.2.1 수업의 충실성 (4개 지표, 160점)

				산출치				
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+D/2 )	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
2.2.1.1 [4주기 지 표 2.2.1.1] 교과교육과목 교수 자 전공일치 수업 학점 비율 (30점)	(교과교육과목 교수자 전공 일 치 과목 학점 / 총 개설과목 학 성) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 교과교육과목 교수자 전공 일치 과목 학점=639 총 개설과목 학점=650 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 교과교육과목 교수자 전공 일치 과목 학점=639 총 개설과목 학점=650	교무처	98	98	98	1	100	29.40
2.2.1.2 [4주기 지 표 2.2.1.2] 교직이론과목 교수 자 전공일치 수업 학점 비율 (30점)	2017년 2월) 교직이론과목 교수자 전공 일치 과목 학점=158 총 개설과목 학점=158 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 교직이론과목 교수자 전공 일치 과목 학점=156 총 개설과목 학점=156	교무처	100	100	100	-	100	30
2.2.1.3 [4주기 지 표 2.2.1.3] 강좌당 학생 수 (40점)	(총 수강학생 수/ 총 개설강좌 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 총 수강학생 수-27,738 총 개설강좌 수-1,051 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 총 수강학생 수-27,841 총 개설강좌 수-1,024	교무처	26 (26.39)	27 (27.19)	27 (26.79)	(-)2.9%	26.83	40
2.2.1.4 [4주기 지 표 2.2.1.4] 수업의 질 관리 (60점)	* 정성지표	교무처						60

<지표 2-2-1-1> 교과교육과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

V 1 да 2 д 1 .	1> 까까파귝까륵						71)			
		2015 2	막년도	2016₹	학년도		계			
대상		개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]		
	윤리	52	52	52	52	104	104	100		
	국어	65	59	65	59	130	118	91		
	사회과	65	65	65	65	130	130	100		
	수학	65	65	65	65	130	130	100		
	과학	65	62	65	60	130	122	94		
	체육	52	52	52	52	104	104	100		
서울교육	음악	52	52	52	52	104	104	100		
대학교	미술	52	52	52	52	104	104	100		
	생활과학	52	52	52	52	104	104	100		
	초등	26	26	26	26	52	52	100		
	영어	52	50	52	52	104	102	98		
	컴퓨터	52	52	52	52	104	104	100		
	유아.특수	0	0	0	0	0	0	-		
	계	650	639	650	639	1300	1278	98		

<지표 2-2-1-2> 교직교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율

	2015학년도		2016학년도		계			
대상	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]	
서울교육대학교	156	156	158	158	314	314	100	

<지표 2-2-1-3> 강좌당 학생 수

			2015학년도		2016학년도			
대상		개설강좌 쉬A]	수강학생 수[B]	강좌당 학생 수 (B/A)	개설강좌 <i>수</i> [A]	수강학생 쉬B]	강좌당 학생 수 (B/A)	
	윤리교육	79	2145	27	80	2036	25	
서울교	국어교육	87	2313	27	84	2224	26	
육대학	사회과교육	79	2290	29	83	2348	28	
亚	수학교육	78	2246	29	77	1960	25	
	과학교육	75	1953	26	73	2080	28	

체육교육	76	2020	27	89	2212	25
음악교육	81	2262	28	78	2022	26
미술교육	74	2006	27	77	1984	26
생활과학교육	85	2260	27	84	2258	27
초등교육	78	2115	27	85	2225	26
영어교육	80	2108	26	77	2014	26
컴퓨터교육	74	1990	27	76	2009	26
유아.특수교육	78	2133	27	88	2366	27
계	1024	27841	27	1051	27738	26

#### [기술 2-2-1-3] 강좌당 학생 수 관련 기술 자료

서울교육대학교에서는 대부분의 강좌를 편성·운영할 때 대단위 강좌를 편성하지 않고 학과 단위(30명 내외)로 편성하거나 선택 과목의 경우도 최대 35명이 초과하지 않도록 편성하며 강좌당 평균 학생수는 26.8명으로, 학생 관리의 효율성을 높이고 강의의 수월성과 전문성을 극대화하고 있음.

<지표 2-2-1-4> 수업의 질 관리 실적

학년 도	수업의 질 관리 장치		주요 내용 및 실적						
	강의계획의 충실화	-강의배정 후 담당교수가 학사시스템에 강의계획서를 탑재하도록 하여 학생이 시 참고할 수 있도록 함. -강의계획서 입력 항목 : 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법, 주별 학습내용, 강사							
2015	교수자의 수업전문성	- 예체능창작(실기발표) □ 교수 역량강화를 위	2건 : 10건 원) 논문 53건 수학습 자료개발 보고서 22건 : 전시회 및 연주회 10건						
	개발	차시 일시	주제						
		1 2015-03-11	어려운 파워포인트는가라/6가지방법						
		2 2015-03-25	학생들의 흥미를 높여주는 파워포인트의 기능						
		3 2015-04-08	동영상내마음대로제작하기						
		4 2015-04-22	교수-학습활동에 도움이 되는 앱						
		5 2015-04-30	내 수업에 프레지활용하기						
		2. 교수법 워크숍 : 새	로운 교수법 소개 및 실제 사례 공유를 통한 강의개선 도모						
		차시 일시	주제						
		1 2015-03-19	학생들이 좋아하는 목소리 만들기						
		2 2015-04-02	액션러닝으로수업하기						

3	201	5-04-16 1 .				고수 수업의 특 <sup>1</sup> 쇄분석	특성과 🤄	수업된	문제으	시 심층적인	
4							<u>9</u> -				
							기. 드기	ᆫㅁ	2 71	미드리	
0	201	3-04-27 112	ナイラ	커만	모이	스 트레이닝 :	깔 글다	<b>-</b> +	오디	만들기	
•											
차시		일시				주제					
1	201	6-01-12 강:	의개선	모색	세미	나(1차) '우리디	대학의 7	강의 현황과 실태'			
2	201	6-02-02 강:	의개선	모색	세미	나(2차) '어떤	인재를	기를	를 것인가'		
3	201	h-02-17   -						으로	교과	및 비교과	
-강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분류하여 강의평가 실시 -천임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 반영, 성과급 지급 기준에 반영 -시간강사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 제한 -원어 강의지원급 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의 지원금 지급 제외 -교육·연구·학생지도비 : 강의평가 결과에 따라 교육 영역 실적금 확보 및 차감 -공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 수 있으며, 학과 단 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하도록 안내								외 차감 며, 학과 단위			
-상대평가 대상 교과목: (학사운영규정제15조) 심화과정, 교육실습, 교양자유선택 및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으로 상대평가 실시 -상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-40%, (C+-F) 30-70%							<del>-</del> 유선택 과목				
-중.소 규모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의의 질을 제고 -'15학년도 평균 수강인원 27.2명이며, 20명 이하의 강의도 전체강의의 17.3%에 해당 ※개설 강좌 수강인원 현황											
구분	<u>-</u>	개설강좌수	수	강인	원	평균인원				20명이하 강좌비율	
'15-1학기		512강좌	14,126명		ti i	27.6명	827	강좌		16.0%	
'15-2학기		E107lzl	13,715명		_						
		-	_	_	d	26.8명	957			18.6%	
소겨	)	1,024강좌	27	7,841	rio rio	27.2명	177	강좌		17.3%	
소겨 -2014 교	유과7 - 8과	1,024강좌 형에서는 필수로 국, 선택적 필수	27 운영목	7,841 된 교	명 명 양과독	27.2명 + 15과목에 디	177 <sup>2</sup> 배하여, 2	강좌 2015,2		17.3% 교육과정에서	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류	유과7 - 8과	1,024강좌 형에서는 필수로 국, 선택적 필수	27 운영독 7과목 <u>9</u>	7,841 된 교	명 명 양과독	27.2명 금 15과목에 디 -여 학생들의	177 <sup>2</sup> 배하여, 2 강의 선	강좌 2015,2 택권	및 E	17.3% 교육과정에서	
소계 -2014 교 는 필수	유과7 - 8과	1,024강좌 형에서는 필수로 루, 선택적 필수	27 운영독 7과목 <u>9</u>	7,841 된 교역 으로 등	명 명 양과독	27.2명 금 15과목에 디 -여 학생들의	1777 바하여, 1 강의 선 개정 교 )15.03.0	강좌 2015,2 택권 육과정 )1. 시	및 E	17.3% 교육과정에서	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류	육과건 용과부 황다	1,024강좌 형에서는 필수로 록, 선택적 필수 종전 교육과	27 운영독 7과목 <u>9</u> 정	7,841 <sup>다</sup> 된 교 <sup>(</sup> 으로 (	팅 당과목 운영히	27.2명	1777	강좌 2015,2 택권 육과정 )1. 시	및 E 행)	17.3% 교육과정에서 } 학과 학생과	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류	육과건 8과년 황다 필수 여부	1,024강좌 성에서는 필수로 국, 선택적 필수 중전 교육과 교과목병	27 운영독 7과목으 정 학점	7,841 <sup>다</sup> 된 교 <sup>o</sup> 로 ( 이수 학년	병 병 양과독 근영히 필수 역부 필수	27.2명	1777	강좌 2015,2 택권 육과정 )1. 시 학점	및 E 행) 이수 학년	17.3% 교육과정에서 나 학과 학생과 개정내역	
소기 -2014 교 는 필수 의 교류 구 분	육과건 8과년 황다 필수 여부	1,024강좌 성에서는 필수로 다, 선택적 필수 중전 교육과 교과목명 철학의 이해	27 운영독 7과목으 정 학점	7,841 된 교 <sup>o</sup> 으로 선 이수 학년	명 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등	27.2명	1777 내하여, : 강의 선 개정 교 15.03.0 병 이해 한작전신 다사상 근리 날과 이해 본 세상	강좌 2015,2 택권 육과정 )1. 시 학점	및 E 행) 행) 이수 학년	17.3% 교육과정에서 + 학과 학생과 개정내역 필수선택(택1)	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류 구 분	육과건 - 8과년 - 황다 필수 여부 필수 필수	1,024강좌 형에서는 필수로 록, 선택적 필수 종전 교육과 교과목명 철학의 이해 현대사회와 윤리	27 운영덕 7과목으 정 학점 2	7,841 된 교약 으로 등 이수 학년 1	명 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등	27.2명	1777 내하여, : 강의 선 개정 교 115.03.0 명 이해 환정신 시사상 소리 보라이해 본 세상 학 생활	강좌 2015,2 택권 육과정 01. 시 학점 2	및 E 행) 이수 학년 1	17.3% 교육과정에서 가 학과 학생과 개정내역 필수선택(택1)	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류 구 분	육과 2 · 8과	1,024강좌 성에서는 필수로 록, 선택적 필수 종전 교육과 교과목명 철학의 이해 현대사회와 윤리	27 운영덕 7과목으 정 학점 2	7,841r 된 교 <sup>0</sup> 으로 등 이수 학년 1 2	명명 명명 당과독 당과독 필수부 수 택 수 택 수 택 수 택 수	27.2명	1777 내하여, : 강의 선 개정 교 )15.03.0 명 이해 환정신 리사상 근리 발과이해 본 세상 학 생활 나무 이해	강좌 2015,4 택권 유과정 01. 시 학점 2	및 E 행) 행) 이수 학년 1 2	17.3% 교육과정에서 하학과 학생과 개정내역 필수선택(택1) 필수선택(택1)	
소계 -2014 교 는 필수 의 교류 구 분 교양 (인문학)	육과자: - 황다 필수부 필수 필수	1,024강좌 형에서는 필수로 국, 선택적 필수 종전 교육과 교과목명 철학의 이해 현대사회와 윤리 언어와 문화 실용작문	27 운영특 7과목으 정 학점 2 2 2	지,841 된 교 이수 이수 학년 1 2	명 명 등 명 등 명 등 명 등 명 등 명 등 명 등 명 등 명 등 명	27.2명	1772 내하여, : 강의 선 개정 교 기5.03.08 이해 환정신 시사상 근리 날과이해 본 세상 학 생활 낙문 이해 이해	강좌 2015,2 택권 육과장 01. 시 학점 2 2	및 행) 이수 학년 1 2	17.3% 교육과정에서 하 학과 학생과 개정내역 필수선택(택1) 필수선택(택1) 필수선택(택1)	
	4 5 6 3. 교수 또는 현. 차시 1 2 3 3 -장의평7 -전임교 <sup>-</sup> -시간장/ -원어 경 -공개방 장의평 장의평 장의평 장의평 장의평 자라 장의평 자라 장의평 자라 장의평 자라 자리 장기 자라 자리 및 P/F -상대평7 -장대평 -장대평7 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	4 201 5 201 6 201 3. 교수 세미나 또는 현황 공 차시 1 201 2 201 3 201 3 201 -장의평가 문학-전입교수 : 연-시간강사 : 경-원어 강의지학-교육·연구·학 -장의평가결과 -장대평가 대선및 P/F제 과-상대평가 대선및 P/F제 과-상대평가 비원-중소 규모 경-기5학년도 평※개설 강좌구분	3 2015-04-16 원 4 2015-05-06 PB 5 2015-05-07 말 6 2015-04-27 교 3. 교수 세미나 : 교수・학습 또는 현황 공유, 토론을 통 차시 일시 1 2016-01-12 강: 2 2016-02-02 강: 3 2016-02-17 장: -강의평가 문항 : 이론/실기/주선임교수 : 연구 업적 평가(주시간장사 : 강의평가 3.5점 대원이 강의저원금 : 강의평가 2의평가 3.5점 대원이 강의저원금 : 강의평가 2의평가 3.5점 대원이 강의저원금 : 강의평가 2의평가 결과는 학과별로 통 -상대평가 대상 교과목: (학·및 P/F제 과목을 제외한 교-상대평가 비율: (A+-A0) 0-3(조·국 대명가 비율: (A+-A0) 0-3(조·국 대명가 명구 당인원 연형 구분 개설강좌수 '15-1학기 512강좌	3 2015-04-16 원인발견 4 2015-05-06 PBL문제 5 2015-05-07 말이통하 6 2015-04-27 교수자를 3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운·또는 현황 공유, 토론을 통해 강· 차시 일시 1 2016-01-12 강의개선 2 2016-02-02 강의개선 3 2016-02-17 강의개선 교육과정  -강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 -전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 의사간장사 : 강의평가 3.5점 미만의 -원이 강의지원금 : 강의평가 4점 다 교육・연구·학생지도비 : 강의평가 -공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학과별로 통보하  -상대평가 대상 교과목 : (학사운영 및 P/F제 과목을 제외한 교과목 경상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B) -중.소 규모 강좌를 안정적으로 운약-15학년도 평균 수강인원 현황  구분 개설강좌수 수	3 2015-04-16 원인발견을 위 4 2015-05-06 PBL문제중심회 5 2015-05-07 말이통하는교- 6 2015-04-27 교수자를 위한 3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 차시 일시 1 2016-01-12 강의개선 모색 2 2016-02-02 강의개선 모색 3 2016-02-17 강의개선 모색 3 2016-02-17 강의개선 모색 3 2016-02-17 강의개선 모색 - 강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의-전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시간장사 : 강의평가 35점 미만의 강사원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 장사원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 구생인 장의평가결과는 학사병의 강의평가결과는 학사병의 강의평가결과는 학사병의 강의평가결과는 학자별로 통보하여 다상대평가 대상 교과목: (학사운영규정적및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 다.상대평가 비율: (A+-AO) 0-30%, (B+-BO) - 중소 규모 강좌를 안정적으로 운영하여 - 15학년도 평균 수강인원 현황 구분 개설강좌수 수강인원	3 2015-04-16 원인발견을 위한 연 4 2015-05-06 PBL문제중심학습의 5 2015-05-07 말이통하는교수되기 6 2015-04-27 교수자를 위한 보여.  3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 교내 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 차시 일시 1 2016-01-12 강의개선 모색 세미 2 2016-02-02 강의개선 모색 세미 2 2016-02-17 강의개선 모색 세미 3 2016-02-17 강의개선 모색 세미 교육과정을 어떻게 :  -강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분-전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 의시간장사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 더원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 강으교육·연구·학생지도비 : 강의평가 결과에 때-공개방법 : 본인의 강의평가 4점 미만의 강으교육·연구·학생지도비 : 강의평가 결과는 학사시스강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학 나내평가 대상 교과목. (학사운영규정제15조 및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으-상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-4 -중.소 규모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의 -15학년도 평균 수강인원 현황 구분 개설강좌수 수강인원	3 2015-04-16 원인발견을 위한 연쇄분석 4 2015-05-06 PBL문제중심학습의 이해와 적-5 2015-05-07 말이통하는교수되기 6 2015-04-27 교수자를 위한 보이스 트레이닝: 3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 교내외 다양한 폭 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 차시 일시 주제 1 2016-01-12 강의개선 모색 세미나(1차) '우리다 2 2016-02-02 강의개선 모색 세미나(2차) '어떤 3 2016-02-17 강의개선 모색 세미나(3차) '역량교육과정을 어떻게 개선할 것인기 '강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분류하여 강의-전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 반영, 성과급시간장사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 강시는 다음 학기 강의원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의교육·연구·학생지도비 : 강의평가 결과에 따라 교육 영역-공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학사시스템에서 직접강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 '상대평가 대상 교과목- (학사운영규정제15조) 심화과정, 및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으로 상대평가-상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-40%, (C+-F) 3 (-7.5 국 모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의의 질을 제고-'15학년도 평균 수강인원 현황	3 2015-04-16 원인발견을 위한 연쇄분석 4 2015-05-06 PBL문제중심학습의 이해와 적용 5 2015-05-07 말이통하는교수되기 6 2015-04-27 교수자를 위한 보이스 트레이닝 : 잘 들리 3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 교내외 다양한 주제를 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 보이스 트레이닝 : 잘 들리 1 2016-01-12 강의개선 모색 세미나(1차) '우리대학의 경 2 2016-02-02 강의개선 모색 세미나(2차) '어떤 인재를 3 2016-02-17 강의개선 모색 세미나(3차) '역량을 기반교육과정을 어떻게 개선할 것인가!'  -강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분류하여 강의평가 실·전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 반영, 성과급 지급 7시간강사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 등 교육・연구 학생지도비 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의 지원급 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의 지원급 -공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하고유·연구·학생지도비 : 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하고유·연구·학생지도비 : 장의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하고유·연구·학생지도비 : 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하고유·연구·학생지도비 : 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하고유·연구·학과열교은 작과열교 문영하여 강의 필을 제고 -강단병구 명균 수강인원 연황  구분 개설강좌수 수강인원 평균인원 20명 강본 기능한기 512강좌 14,126명 27.6명 82.7	3 2015-04-16 원인발견을 위한 연쇄분석 4 2015-05-06 PBL문제중심학습의 이해와 적용 5 2015-05-07 말이통하는교수되기 6 2015-04-27 교수자를 위한 보이스 트레이닝 : 잘 들리는 목 3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 교내외 다양한 주제를 가지. 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 방법 차시 일시 주제 1 2016-01-12 강의개선 모색 세미나(1차) '우리대학의 강의 학 2 2016-02-02 강의개선 모색 세미나(2차) '어떤 인재를 기를 3 2016-02-17 강의개선 모색 세미나(3차) '역량을 기반으로 교육과정을 어떻게 개선할 것인가?'  -강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분류하여 강의평가 실시 -전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 반영, 성과급 지급 기준에시간강사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 제한원이 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의 지원금 자교육 연구·학생지도비 : 강의평가 설과에 따라 교육 영역 실적급 확별-공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 수 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하도록 - 강대평가 대상 교과목. (학사운영규정제15조) 심화과정, 교육실습, 고및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으로 상대평가 실시 -상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-40%, (C+-F) 30-70% -중소 규모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의의 질을 제고 - '15학년도 평균 수강인원 연항  구분 개설강좌수 수강인원 평균인원 27.6명이하 강좌수 '15-1학기 512강좌 14,126명 27.6명 82강좌	3   2015-04-16   원인발견을 위한 연쇄분석   4   2015-05-06   PBL문제중심학습의 이해와 적용   5   2015-05-07   말이통하는교수되기   6   2015-04-27   교수자를 위한 보이스 트레이닝 : 잘 들리는 목소리   3. 교수 세미나 : 교수ㆍ학습ㆍ운영 등 교내외 다양한 주제를 가지고 연또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 방법 모색   차시   일시   주제   1   2016-01-12   강의개선 모색 세미나(1차 '우리대학의 강의 현황과 2   2016-02-02   강의개선 모색 세미나(2차) '어떤 인재를 기를 것인' 3   2016-02-17   강의개선 모색 세미나(3차) '역량을 기반으로 교과 교육과정을 어떻게 개선할 것인가'?   -강의평가 문항 : 이론/실기/원어민 강의로 분류하여 강의평가 실시 -전임교수 : 연구 업적 평가(승진, 재임용시) 반영, 성과급 지급 기준에 반영시간장사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 제한 원어 강의지원금 : 강의평가 4점 미만의 강의는 영어 강의 지원금 지급 제교육·연구·학생지도비 : 강의평가 결과에 따라 교육 영역 실적금 확보 및 -공개방법 : 본인의 강의평가결과는 학사시스템에서 직접 조회할 수 있으다 강의평가결과는 학과별로 통보하여 다음 학기 강의배정시 반영하도록 안나상대평가 대상 교과목 전체 대상으로 상대평가 실시 -상대평가 대상 교과목 (학사운영규정제15조) 심화과정, 교육실습, 교양지및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으로 상대평가 실시 -상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-40%, (C+-F) 30-70%   중조소 규모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의의 질을 제고 - '15학년도 평균 수강인원 현황   구분   개설강좌수   수강인원 평균인원   20명이하 강좌수	

강의계획의 충실화 -강의배정 후 담당교수가 학사시스템에 강의계획서를 탑재하도록 하여 학생이 수강신청 시 참고할 수 있도록 함.

-강의계획서 입력 항목 : 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법, 주별 학습내용, 강사 연락처 등

□ 2016학년도 교과교육연구과제 지원

1. 지원 과제 : 총 88건 - 교과교육(논문) : 48건

- 교수학습자료개발 : 30건

- 예체능창작(실기발표) : 10건

2. 지원예산 : 445,000(천원)

3. 연구과제 결과물

- 교과교육(논문) : 게재 논문 48건

- 교수학습자료개발 : 교수학습 자료개발 보고서 30건 - 예체능창작(실기발표) : 전시회 및 연주회 10건

#### □ 교수 역량강화를 위한 지원 프로그램

1. 스마트티칭 워크숍: 21세기 스마트 강의 역량강화와 교원의 전문성 신장 도모

차시	일시	주제
1	2016-06-02	강의자료 업그레이드 하기 : 초급 - PPT 디자인
2	2016-06-03	강의자료 업그레이드 하기 : 중급 - PPT 디자인
3	2016-08-31	e-class 시작하기
4	2016-09-21	스마트강의실 100%활용하기
5	2016-10-05	동영상 촬영 및 편집

2. 교수법 워크숍 : 새로운 교수법 소개 및 실제 사례 공유를 통한 강의개선 도모

차시	일시	주제
1	2016-04-27	"잘 들리는 목소리 만들기 : 교수자를 위한 Voice Training"
2	2016-06-01	학생 CARE 역량강화 : 학생 상담방법 기초
3	2016-06-08	새로운 교수법: 하브루타 교수법

교수자의 수업전문성 개발

3. 교수 세미나 : 교수·학습·운영 등 교내외 다양한 주제를 가지고 연구결과 발표 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 방법 모색

١	차시	일시	주제
	1	2016-03-16	서울교대 학생선발 현황과 개선 방안 모색
	2	2016-03-30	서울교대 교내 정책연구 결과 공유 세미나

4. 마이크로 코칭 및 신입교수 역량강화 : 소그룹 중심으로 보이스트레이닝 진행, 신 규임용자를 대상으로 오리엔테이션 진행

차시	일시	주제						
1	2016-05-24~	HA] とコラ)(2対V2コロ)						
1	2016-06-10	보이스코칭(3회X2그룹)						
2	2016-09-28	서울교육대학교 신임교수 오리엔테이션						

5. 창의선도 교수세미나 및 포럼 : 창의선도교원양성대학운영사업의 일환으로 창의 교육에 대한 세미나와 포럼, 회의등이 활발히 진행되었으며, 각 교과별로 창의교육에 대한 이해와 정의, 교원양성등이 실제 수업내에서 이루어졌고 이에 대한 결과를 공유하는 등 교과별 창의역량강화가 이루어짐

차시	구분	일시	주제
1	회의	2016-05-18	사업단 회의(1)
2	회의	2016-05-26	사업단 회의(2)
3	세미나	2016-06-08	세미나1차
4	세미나	2016-06-22	세미나2차
5	세미나	2016-07-06	세미나3차
6	교수법포럼	2016-07-20	창의성과 예비교사 교육
7	세미나	2016-08-17	세미나4차
8	회의	2016-09-28	사업단 회의(3)

2016

	9	교수 マーカー アーフェ	법포럼 2016	-10-2	6	초등	예비교원을 위한 칭	-의적	교수	법	
	10	세	미나 2016	-11-0	1	스토	리를 통한 공감				
	11	コム	법포럼 2016	-11-2	2	초등	예비교원의 창의교-	육 사i	봬		
		117十	·업조림   2016	-11-2	.o	<b>-</b> 교수	자 및 학습자 관점				
	12	Š	티의 2016	-12-2	1	사업	단 회의(4)				
	13	교수	법포럼 2016	-12-2	1	창의	교육 교과목 운영시	-례 빌	₩2		
강의평가 활용	-전임교 <sup>-</sup> -시간강/ -원어강: 평가 4 -교육·연 -공개방! 의평가	수 : 약 사 : 건 의 : (1 점 미 런구 : 현 법 : 본 결과는	연구 업적 평가(승 상의평가 3.5점 미 화기) 강의평가 4 만의 강의는 교육 사생지도비 : 강으 산의 강의평가결 는 학과별로 통보	·진, 기만의 1점 미국,연구 1평가 1평가 1과는 하여	재임용 강시  만의 <sup>1</sup> ,학생 결과 학사 다음	당시) 니 는 다 강의 생지도 에 따 시스타 학기	류하여 강의평가 실 반영, 성과급 지급 ; 음 학기 강의 배정 는 원어 강의 지원, 비의 원어강의 지표 라 교육 영역 실작 셈에서 직접 조회할 강의배정시 반영하 심화과정, 교육실습	기준어 제한 금 지급 - 실적 금 확 - 수 있 도록	급 제S 으로 보 및 으며, 안내	의 (2학기)강의 활용 제한 차감 학과 단위 강	
통한 엄격한 학사관리	P/F제	-상대평가 대상 교과목. (학사운영규정제15조) 심화과정, 교육실습, 교양자유선택 과목 및 P/F제 과목을 제외한 교과목 전체 대상으로 상대평가 실시 -상대평가 비율: (A+-A0) 0-30%, (B+-B0) 20-40%, (C+-F) 30-70%									
중.소규모	-'16학년	-중.소규모 강좌를 안정적으로 운영하여 강의의 질을 제고 -'16학년도 평균 수강인원 26.4명이며, 20명 이하의 강의도 전체 강의의 22.0%에 해당 ※ 개설 강좌 수강인원 현황									
중심의 강좌 운영	구분		개설강좌수 수건			_	평판인천 강	하하 좌 수	수 강좌비율		
한경	'16–1⁵	刺	527강좌	13	13,969명		26.5명 112	강좌		21.3%	
	'16-2⁵	Þl	524강좌		13,769명		26.3명 119	강좌		22.7%	
	소기	1	1,051강좌	27	7,7381	경	26.4명 23]	강좌		22.0%	
		과목,		-			15과목에 대하여, 2 학생들의 강의 선택	]권 및	타		
	7 H		종전 교육과정				개정 교육과정 (2015.03.01. 시행)				
	구 분	필수 여부	교과목명	학점	이수 학년	필수 여부	교과목명	학점	이수 학년	개정내역	
		필수	철학의 이해	2	1	필수 선택	삶과 철학의 이해 동양철학과 비판정신	2	1	필수선택(택1)	
필수과목	교양	필수	현대사회와 윤리	2	2	필수 선택	고전과 정치사상 정치와 윤리	2	2	필수선택(택1)	
선택수강제 실시	(인문학)	필수	언어와 문화	2	1	필수 선택	문학과 독서로 본 세상	2	1	필수선택(택1)	
		필수	실용작문	2	1	필수 선택	글쓰기와 대학 생활 체험과 작문	2	1	필수선택(택1)	
	교양	필수	자연과학개론	2	1	필수 선택	자연과학의 이해 현대과학의 이해	2	1	필수선택(택1)	
	(지연과학)	필수	정보과학의 이해와 응용	2	1	필수 선택	소프트웨어 사회	2	1	필수선택(택1)	
	교양 (체육)	필수	건강과 스포츠	2	1	필수 선택	운동과 웰니스 운동과 건강 디자인	2	1	필수선택(택1)	

#### [기술 2-2-1-4] 수업의 질관리 관련 기술 자료

○ 서울교육대학교는 강의에 대한 학생들의 만족도를 높이기 위하여 강의 배정 후 담당교수가 학사 시스템에 강의 계획서(주교재, 부교재, 주별 강의 내용, 수업 방법, 평가 방법 등)를 탑재하고, 학생이 수강 신청 시에 강의 계획서를 조회한 후 원하는 강좌를 선택할 수 있도록 운영하고 있음.

- 교수자의 수업의 질을 향상시키기 위하여 수강생 전원이 의무적으로 해당 강좌와 교수의 강의에 대하여 평가를 하도록 하며, 그 결과를 본인에게 통보하여 강의의 개선에 활용하도록 하는 것에서 나아가 연구 업적 평가(승진, 재임용 시), 성과급 지급, 교육·연구·학생지도비 지급 기준에 반영하고 있음. 강의 질을 관리하기 위한 이와 같은 노력으로 전체 교수들의 강의 평가 결과 중 3.5 이상의 강좌가 전체의 96%에 이를 정도로 우수한 상태를 유지하고 있음.
- 강사들의 경우는 3.5점 미만인 경우는 다음 학기 강의 배정에서 제외되도록 함으로써 전체 교수자들의 수업이 일정 수준 이상으로 유지되도록 관리하고 있음.
- 서울교대는 강좌당 학생수를 평균 27명 이하로 유지하고 있으며, 20명 이하의 소규모 강의도 전체 강의의 약 20% 가량 되어 강의 운영이 안정적으로 유지되고 있음.
- 교양 필수 과목을 선택적 필수 과목으로 전환하여 반별 지정 수강제의 비율을 낮추고 강의별 선택수강제의 비율을 높여 학생들의 선택권을 강화함과 동시에, 교수자들이 학생들의 요구를 고려한 강의를 계획하고 운영하도록 유도하고 있으며, 심화과정, 교양 자유 선택 과목 등 일부를 제외한 교과목 전체를 대상으로 상대평가를 실시하여 강의에 전념할 수 있도록 유도하였음.
- 이밖에도 교수자의 수업의 전문성을 향상시키기 위하여 교수학습 자료 개발 등 교수자 1인 1과제를 지원해 왔으며, 정보화 시대에 부응하는 교수 학습 환경을 조성하기 위하여 스마트 강의실을 설치하고, 교수자를 대상으로 스마트 티칭, 창의교육, 교수법 워크숍 관련 교수자 연수 및 교수 세미나, 신임교수 역량강화 연수 등의 교수 역량 강화 프로그램을 실시함.

#### 2.3 교육실습 (60점) (1개 준거, 1개 지표)

#### 2.3.1. 학교현장실습의 충실도 (1개 지표, 60점)

평가 지표	지표 산출식	담당 부서	산출치 2016년 2015년 a b	.   계 (@+b/2)	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
2.3.1.1 [4주기 지표 2.3.1.1] 학교현장실습 지도활동 실적 (60점)	* 정성지표	교무처					60

#### <지표 2-3-1-1> 학교현장실습 지도활동 실적

-예비소집실시(실습학 -지역교육청실습학교지도 교별1회) -실시(학기별 1회) -사후평가회 실시(실습 별1회) -학년별사전교육실시 (학기별1회) -교육청/실습학 제교수참여,학기별1회) -예비소집실시(실습학 -지역교육청실습학교지도 -실습학교장협	-
- 관찰실습 교별1회) - 실시(학기별 1회) - 사후평가회 실시(실습 별1회) - 학년 별사전교육실시 (학기별1회) - 실습지도교수현장지도(전 해교수참여,학기별1회) - 교육청/실습학 실무협의회(현 - 예비소집실시(실습학 - 지역교육청실습학교지도 - 실습학교장협	의회(학기
- 악년 멸사선교육실시 - 실습시노교수연상시도(선 공료 후 악기멸 1회) - 교육정/실습으 (학기별1회) 체교수참여,학기별1회) 실무협의회(학 - 예비소집실시(실습학 - 지역교육정실습학교지도 - 실습학교장협	
-예비소집실시(실습학 -지역교육청실습학교지도 -실습학교장협	¦교/대학간
	l:기별 <b>1</b> 회)
	의회(학기
수업실습 1 교별1회) 실시(학기별 1회) -사후평가회 실시(실습 별1회)	
- 학년별사전교육실시 -실습지도교수현장지도(전 종료 후 학기별 1회) -교육청/실습학	부교/대학간
2015 (학기별1회) 체교수참여,학기별1회) 실무협의회(학	¦기별1회)
-예비소집실시(실습학 -지역교육청실습학교지도 -실습학교장협	의회(학기
실무실습 코크리의 실시(학기별 1회) -사후평가회 실시(실습 별1회)	
<sup>'골골</sup>  -학년별사전교육실시 -실습지도교수현장지도(전  종료 후 학기별 1회)  -교육청/실습학	라교/대학간
(학기별1회) 체교수참여,학기별1회) 실무협의회(학	l:기별1회)
-예비소집실시(실습학 -지역교육청실습학교지도 -실습학교장협	의회(학기
참가실습 캠페이 실시(학기별 1회) -사후평가회 실시(실습 별1회)	
<sup>검기[글급  </sup> -학년별사전교육실시 -실습지도교수현장지도(전   종료 후 학기별 1회)   -교육청/실습학	라교/대학간
(학기별 <b>1</b> 회) 체교수참여,학기별 <b>1</b> 회) 실무협의회(학	·기별1회)

	수업실습2	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습	
	관찰실습	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습 종료 후 학기별 1회)	· ·
	수업실습1	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습 종료 후 학기별 1회)	· ·
2016	실무실습	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습 종료 후 학기별 1회)	· ·
	참가실습	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습 종료 후 학기별 1회)	· ·
	수업실습2	교별1회)	-지역교육청실습학교지도 실시(학기별 1회) -실습지도교수현장지도(전 체교수참여,학기별1회)	-사후평가회 실시(실습 종료 후 학기별 1회)	_ "

#### [기술 2-3-1-1] 학교 현장 실습 지도 실적 관련 기술 자료

- 서울교육대학교에서는 효율적인 현장 실습을 위하여 사전 지도 및 사후 지도, 실습 중 현장 지도를 각 1회씩 충실히 이행하고 있으며, 연구 교수를 제외한 전 교수가 실습 지도에 참여하고 있음.
- 관찰 실습, 참가 실습, 수업 실습 실무 실습의 사전 지도 및 평가회를 적정 인원 수준(실습 학교별 이나 학과별)에서 실시함으로써, 지도의 효율성을 높이고 있음.
- 실습 중 현장 지도의 경우, 지도 교수를 인문사회, 자연, 예체능 영역으로 구분하여 각 1명씩 배정 함으로써, 실습 지도의 전문성을 높이고자 노력하고 있음.
- 매년 학교 현장 실습과 관련하여 2회 정도 실습 협력 학교 학교장 및 담당자와 협의회를 개최함 으로써, 학교 현장과의 연계성을 강화하고 교육 실습의 개선 방안을 모색하고 있음.

학교 현장 실습의 주요 지도 내용

구분	사전 지도	실습 중 지도(현장 지도)	사후 지도(평가회)		
	· 실습 매뉴얼 안내	· 실습 학교의 준비 정도	· 실습 여건 및 준비사항		
	· 실습학교 특성 안내	· 학급당 실습생 수	·교재연구 및 수업방법		
지도내용	· 실습별 목표, 내용 지도	·실습 과정의 체계성	· 교육실습 지도교사		
	· 준비물 및 교수법 지도	· 수업 참관 및 지도조언	·교육실습 일정 및 진행		
	· 복장 및 태도 지도 등	· 실습 관계자와의 협의 등	· 기타 개선의견 등		

- 3. 성과영역 (170점) (2개 항목, 2개 준거, 4개 지표)
- 3.1 경영성과 (70점) (1개 준거, 3개 지표)
- 3.1.1 학생유지 성과 (3개 지표, 70점)

				산출치		전년 대비	_	,
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	대비	목표 값	지표 평점
			(a)	Ф	(@+b/2)	상승 률	'BX	70'8
3.1.1.1 [4주기 지표 3.1.1.1] 중도탈락 학생 비율 (30점)	(중도탈락 학생 수 / 재적학생수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 중도탈락 학생 수=13 재적학생 수=1605 (2015년) ( 2015년 4월 1일 현재) 중도탈락 학생 수=10 재적학생 수=100 재적학생 수=1600	교무처	0.81 (4개 교대 평균 : 0.4)	0.63 (4개 교대 평균 : 0.68)	0.72	33%	0.5	20.83
3.1.1.2 [4주기 지표 3.1.1.2] 신입생 충원률 (30점)	(정원내 입학자 수 / 정원내 모집인원 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 정원내 입학자 수=387 정원내 모집인원 수=392 (2015년) (2015년 4월 1일 현재) 정원내 입학자 수=381 정원내 모집인원 수=390	교무처	99 (4개 교대 평균 : 99.87)	97 (4개 교대 평균 : 100)	98	2%	100	29.40
3.1.1.3 학부 입학 경쟁률 (10 점)	(신입학 지원자 수)/(모집인원) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 현재) 신입학 지원자 수=394 모집 인원=2,317 (2015년) (2015년 4월 1일 현재) 신입학 지원자 수=403 모집 인원=2,487	교무처	7.88 (4개 교대 평균 : 5.98)	6.17 (4개 교대 평균 : 6.43)	7.02	(-)7%	3.46	10

<지표 3-1-1-1a> 중도탈락 학생 비율 <2015.3~2016.2>

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1												
		재적	중도탈락 학생수									중도 탈락
	대상	학생 수 (A)	미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연학 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B=(b1+b2+b 3+b4+b5+b6+ b7+b8)]	학생 비율 [(B/A) x100]
	윤리 교육	122									0	0
	국어 교육	124									0	0
서 울	사회과 교육	130									0	0

	수학 교육	125		2			2	2
	과학 교육	129		1			1	1
	체육 교육	126		1			1	1
	음악 교육	123		3			3	2
교 육	미술 교육	119					0	0
대 학	생활과 학교육	119		2			2	2
亚	초등 교육	124		1			1	1
	영어 교육	118					0	0
	컴퓨터 교육	122					0	0
	유아특 수교육	119					0	0

<지표 3-1-1-1b> 중도탈락 학생 비율 <2016.3~2017.2>

	F 2-1-1-102	재적	101				중도탈락	학생수				중도 탈락
	대상	학생 수 (A)	미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연학 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B=(b1+b2+b 3+b4+b5+b6+ b7+b8)]	학생 비율 [(B/A) x100]
	윤리 교육	122			1						1	1
	국어 교육	121									0	0
	사회과 교육	131									0	0
	수학 교육	125			1						1	1
	과학 교육	127			1	1					2	2
1-1	체육 교육	123			1						1	1
서울교육대학교	음악 교육	120			1						1	1
육	미술 교육	122									0	0
네 학 그	생활과 학교육	118			3						3	3
114	초등 교육	125			1						1	1
	영어 교육	126									0	0
	컴퓨터 교육	120			2						2	2
	유아특 수교육	125			1						1	1

<지표 3-1-1-2a> 신입생 충원률(2015)

대상		정원내 모집인원 (A)	정원내 입학자 수 (B)	신입생 <del>충원</del> 률 [(B/A)×100]	
	유아특수교육	30	29	97	
	과학교육	30	30	100	
	초등교육	30	29	97	
	국어교육	30	29	97	
	미술교육	30	29	97	
	사회과교육	30	30	100	
서울교육 대학교	생활과학교육	30	29	97	
-11-7-2-	수학교육	30	30	100	
	영어교육	30	30	100	
	윤리교육	30	29	97	
	음악교육	30	29	97	
	체육교육	30	29	97	
	컴퓨터교육	30	28	93	

<지표 3-1-1-2b> 신입생 충원률(2016)

τ	개상	정원내 모집인원 (A)	정원내 입학자 수 (B)	신입생 충원률 [(B/A)×100]
	유아특수교육	31	29	94
	과학교육	30	30	100
	초등교육	31	30	97
	국어교육	30	30	100
	미술교육	30	30	100
	사회과교육	30	30	100
서울교육 대학교	생활과학교육	30	29	97
" '	수학교육	30	30	100
	영어교육	30	30	100
	윤리교육	30	30	100
	음악교육	30	30	100
	체육교육	30	30	100
	컴퓨터교육	30	29	97

<지표 3-1-1-3> 한부 인한 경쟁류

<li></li>	3> 학부 입학 경정 	[팔	<b>ナ</b> ]の]ナ] ふ	חדודוחו	11] O
연도	시기 (수시/정시)	전형명	지원자수 (A)	모집정원 (B)	비율 (A/B)*100
	(T^I/ 6^I)	학교장추천 전형	716	60	11.9
		특정영역 집중이수자 (국어, 도덕, 사회관련 교과)	565	20	28.3
		특정영역 집중이수자 (외국어·국제 관련 교과)	302	20	15.1
	수시	특정영역 집중이수자 (수학·과학 관련 교과)	130	15	8.7
2015		특정영역 집중이수자 (예·체능 관련 교과)	13	5	2.6
		다문화가정자녀 전형	18	5	3.6
		기회균형선발 전형	94	10	9.4
	정시	일반전형	598	234	2.56
		국가보훈대상자 전형	18	5	3.60
		소년·소녀가장 전형	0	5	-
		농어촌학생 전형	26	9	2.89
		특수교육대상자 전형	6	10	0.60
		재외국민 전형	1	5	0.20
		학교장추천 전형	330	60	5.50
		교직인성우수자 전형	1210	100	12.10
		다문화가정자녀 전형	33	5	6.60
	수시	기회균형선발 I 전형	84	10	8.40
		특수교육대상자 전형	41	10	4.10
2016		단원고 특별전형	0	2	-
2010		재외국민 특별전형	9	5	1.80
		일반전형	542	173	3.13
		국가보훈대상자 전형	12	5	2.40
	정시	소년소녀가장 전형	0	5	-
		농어촌학생	22	9	2.44
		기회균형선발Ⅱ	34	10	3.40

## 3.2 교육성과 (150점) (1개 준거, 1개 지표)

## 3.2.1 교원임용 성과 (1개 지표, 100점)

		담당	00101	산출치		전년	목표	지교
평가 지표	지표 산출식	부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+b/2)	전년 대비 상승 률	값	지표 평점
3.2.1.1 [4주기 지표 3.2.2.1] 교원임용률 (100점)	정규교원 임용자 수 / (교 원자격증 취득 졸업생 수- 진학자, 입대자, 취업불가능 자, 유학생 수 등) x 100 (소수점 셋째 자라에서 반올립) (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 정규교원 임용자 수=328 교원자격증 취득 졸업생 수=388 (2015년) (2016년 3월~2017년 2월) 정규교원 임용자 수=312 교원자격증 취득 졸업생 수=372	학생처	84.54	83.87	84.25	067%	78.75	100

<지표 3-2-1-1a> 교원인용륙

(人) ± 3-7-1-195 3							
대상		교원자격증 취득 졸업생수 (A)	진학자·입대자 취업불가능자 외국인유학생	국·공·사립학교 정규교원 임용자 수(C)		국·공·사립학교 교원임용률= C/(A-B)×100	
		(A)	(B)	취업통계	임고합격	취업통계	임고합격
	윤리	54	0	22	46	41	85
	국어	65	0	27	58	38	89
	사회과	64	0	21	55	33	86
	수학	61	0	21	51	33	84
	과학	56	0	25	42	41	75
	체육	66	1	22	57	32	88
교육대학교	음악	60	2	19	52	31	90
꼬뉵내약꼬	미술	51	1	22	45	44	90
	생활과학	58	0	21	54	36	93
	교육	61	0	21	51	33	84
	영어	51	0	16	40	31	78
	컴퓨터	61	0	22	52	36	85
	유특	52	2	17	45	34	90
	계	760	6	268	648	36	86

#### [기술 3-2-1-1] 국공립사립학교 교원임용률 관련 기술자료

- 편람의 지침에 따라, 2년간 졸업생을 대상으로 취업통계 등 각종 지표를 활용하여 작성하였음.
- o 전수조사를 위하여 모든 노력을 기울였으나, 졸업 후 시간경과 등으로 연락이 두절되는 경우가 발생하였으며, 2016년 졸업자에 대한 취업상황은 현재 대학에서는 파악하기 불가능함.
- 기술자료 중 국·공·사립학교 정규교원 임용자 수를 구분하여 기술한 이유는 표 상에서 정규교 원 임용이라 함은 현재 정규교원으로 재직한 학생을 뜻하나, 교대의 특성 상 임용시험이 합격한 경 우 향후 2년의 시간에 걸쳐 정규교원으로 임용될 여지가 있는 바, 취업통계 등 각종 통계 자료에 합격자를 취업자로 구분하는 관계로 구분하여 기입.

<지표 3-2-1-1b> 교원자격증 취득 졸업생 및 취업불가능자 현황

V (III. 3 Z 1 1	D> 교원사격승 쉬=		j학년도	2016	)학년도		계
τ	위상	교원 자격증 취득 졸업생수 (a2)	진학자, 입대자, 취업 불가능자, 외국인 유학생 수 (b2)	교원 자격증 취득 졸업생수 (a3)	진학자, 입대자, 취업 불가능자, 외국인 유학생 수 (b3)	교원 자격증 취득 졸업생계 (A=a1+a2+a3)	진학자, 입대자, 취업 불가능자, 외국인 유학생계 (B=b1+b2+b3)
	윤리	30	0	24	0	54	0
	국어	33	0	32	0	65	0
	사회과	29	0	35	0	64	0
	수학	28	0	33	0	61	0
	과학	31	0	25	0	56	0
	체육	32	1	34	0	66	1
교육	음악	30	2	30	0	60	2
대학교	미술	27	1	24	0	51	1
	생활과학	28	0	30	0	58	0
	교육	28	0	33	0	61	0
	영어	22	0	29	0	51	0
	컴퓨터	31	0	30	0	61	0
	유특	23	2	29	0	52	2
	계	372	6	388	0	760	6

#### [기술 3-2-1-1b] 교원자격증 취득 졸업생 및 취업불가능자 현황 관련 기술자료

- 편람의 지침에 따라, 2년간 졸업생을 대상으로 취업통계 등 각종 지표를 활용하여 작성하였음.
- 전수조사를 위하여 모든 노력을 기울였으나, 졸업 후 시간경과 등으로 연락이 두절되는 경우가 발생하였으며, 2016년 졸업자에 대한 취업상황은 현재 대학에서는 파악하기 불가능함.
- 담당 직원이 입학과 진학자의 경우, 1대1로 연락을 취하여, 진학과 입대의 사실은 확인하였으나, 국외입학(유학)자나 입대자의 경우는, 증빙자료를 확보하는 것이 사실상 불가능함.

- 4. 특성화영역 (104점) (1개 항목, 2개 준거, 4개 지표)
- 4.1 교육기관별 특성화 (104점) (2개 준거, 4개 지표)
- 4.1.1 특성화 (2개 지표, 80점)

				산출치		י דלו לבוליו		z) n
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	전년대비 상승률	목표 값	지표 평점
		***************************************	(a)	Ъ	(@+G)/2)	002	- B^	0 0
4.1.1.1 [4주기 지표 4.1.1.1] 교육대학교의 예비교원 인성프로그램 운영실적 (70점)	(인성 프로그램 이수자 수 / 교원자격 취득자 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년 3월~2017년 2월) 인성 프로그램 이수자 수=149 교원자격 취득자 수=388 (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 인성 프로그램 이수자 수=108 교원자격 취득자 수=372	기획처	38.4	29	33.7	32.4%	67.79	34.80
4.1.1.2 비교과 프로그램 운영 실적 (10점)	(비교과 프로그램 이수자 수 / 재학생 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년 3월~2017년 2월) 비교과 프로그램 이수자 수= 866 자학생 수= 1545 (2016년 4월 1일자) (2015년 3월~2016년 2월) 비교과 프로그램 이수자 수= 937 재학생 수= 1532 (2015년 4월 1일자)	기획처	56	61	58.5	(-)18.2%	-	10

<지표 4-1-1-1a> 초등 교원자격 취득자 중 인성 프로그램 이수자 비율

		2015학년도		2016 3	학년도	계		
		자격	프로	자격	프로	자격	프로그램	이수자 비
	대상	취득자	그램	취득자	그램	취득자 계	이수자 계	율
		수	이수자수	수	이수자수	[A=(a1	[B=(b1+b2)	[(B/A)
		(a1)	(b1)	(a2)	(b2)	+a2)]	]	×100]
	해외 봉사활동		25		19		44	6
서울	해외 자율문화체험	372	21	388	48	760	69	9
교육 대학교	다문화 · 탈북학생 멘토링		62		82		144	19
	합계	372	108	388	149	760	113	34

<지표 4-1-1-1b> 인성 프로그램 목록

<시표 4-1-1-1D> 인성 3				
인성 프로그램명	운영 기간	1학기당 운영 시간	운영 내역	이수자 수
	2011. 7. 26.~7. 29.	3박 4일	현지 초등학교 봉사활동 일본 오사카 오사카 한인학교	1
	2013. 1. 28.~2. 1.	3박 5일	현지 초등학교 봉사활동 캄보디아 씨엠립 Dongtro School	16
해외 봉사활동	2013. 7. 1.~7. 5.	3박 5일	현지 초등학교 봉사활동 베트남 호치민 호치민시 한국국제학교	14
	2011. 7. 267. 29. 3 2013. 1. 282. 1. 3 2013. 7. 17. 5. 3 2015. 1. 122. 6. 2015. 7. 57. 9. 4 2012. 6월-8월 6 2013. 6월-8월 6 2014. 6월-8월 6 2015. 6월-8월 6 2015. 6월-8월 6 2014. 02. 28. 연간 (1학: (2학: ※맨] 2014. 02. 28. 연간 (1학: (2학: ※맨] 2014. 02. 28. 연간 (1학: (2학: ※ஶ] 2014. 02. 28. 연간	4주	현지 초등학교 봉사활동 미국 샌프란시스코 릴리엔털 초등학교	3
	2015. 7. 5.~7. 9.	4박 5일	현지 초등학교 봉사활동 중국 상해 상해한국학교	10
	2012. 6월~8월	6일이상	학생 해외자율문화체험 (유럽, 아시아)	2
해외 자율문화체험	2013. 6월~8월	6일이상	학생 해외자율문화체험 (유럽, 아시아)	20
	2014. 6월~8월	6일이상	학생 해외자율문화체험 (유럽, 아시아)	38
	2015. 6월~8월	6일이상	학생 해외자율문화체험 (유럽, 아시아)	9
		연간 총 13,574시간 (1학기: 3,879시간) (2학기: 9,695시간) ※멘토링 활동시간	다문화 · 탈북학생의 기초학습지원 및 학교적응을 위한 멘토링	149
다문화 · 탈북학생 멘토링		연간 총 22,753시간 (1학기: 7,244시간) (2학기: 10,456시간) ※멘토링 활동시간	다문화 탈북학생의 기초학습지원 및 학교적응을 위한 멘토링	264
		연간 총 19,243시간 (1학기: 시간) (2학기: 시간) ※멘토링 활동시간	다문화 · 탈북학생의 기초학습지원 및 학교적응을 위한 멘토링	274
	합 계			800

#### [기술 4-4-1-1b] 교원자격 취득자의 인성프로그램 이수관련 기술자료

#### 1) 학생 해외자율문화체험

▶ 우수성

우리 대학에서는 세계화정보화 시대에서 글로벌 리더로서의 자질함양과 국제적 견문을 넓힐 기회를 제공하고자 학생 해외자율문화체험 대상자를 선발 지원하고 있음

▶ 대학의 지원

-연간 3.400만원 내외 지원

-유럽·미주·오세아니아 지역 : 개인별 1,000,000원 지원

-아시아(중국·일본·동남아시아) 지역 : 개인별 700.000원 지원

2) 해외 교육봉사활동

#### ▶우수성

-학생 해외 교육봉사는 초등 교사로서 갖추어야 할 기본 자질인 봉사정신을 함양하기 위한 프로그램으로 해외 초등학교 등 교육현장에서 교육 기부 등 나눔을 실천함으로서 인류애를 실헌함을 목적으로 함

-세계화정보화 시대를 맞이하여 급변하는 교육환경에 능동적으로 대처하고 글로벌 시대에 걸맞는 문화적 소양과 국제적 견문을 갖춘 준비된 예비교사로서의 자질함양을 위하여 해외 봉사활동 및 다양한 문화체험 등을 통해 국제 이해의 폭을 넓히고 건전한 국가관과 교직관을 갖춘 우수한 교사양성에 기억코자 함.

#### ▶대학의 지원

- 연간 2.500만원 내외 지원
- 3) 다문화·탈북학생(다문화학생) 멘토링

#### ▶ 우수성

- 다문화·탈북학생들의 기초 학습 능력과 학교 생활 적응력 강화, 문화이해 및 체험활동, 진로 및 고민상담 등의 지원 활동을 통해 능력을 신장
- 다문화·탈북학생 멘토링 활동을 통하여 예비교사들의 전문적 교직 수행 역량 강화, 다 문화 감수성 증대, 지역 사회 공헌 활동 기회 제공
- 정부의 교육복지정책 실천과 사회적 지식 나눔 문화의 확산

#### ▶ 대학의 지원

- 2016년까지 다문화·탈북학생 멘토링 활동시간으로 인정받은 시간에 한해 교내 교육 봉사시간으로 인정(단, 2017년부터 멘토링 활동 시간을 교내 교육 봉사시간으로 인정받기위한 최소 활동 시간 제한)

<지표 4-1-1-2> 비교과 프로그램 운영 현황

연도	2	프로그램명	운영기간 (일)	운영 시간 (총 시간)	운영 내용 (프로그램 내용) 이수자 수
	성 <del>공</del> 을 로젝트 (	위한 자기혁신 프 특강)	2015.4.20. ~6.22	8.0	인포그래픽을 활용한 수업자료 만들기     효과적인독서법     내손으로직접짜보는DIY대학생활포트폴리 모 181     교사를위한창의적인아이디어발상법     글잘쓰는선생님되기     현장에서바로쓰는디지털정리의기술
	미래가 보이는 스마트 러닝	는 마트러닝	2015.6.22	3.5	• 마이크로소프트와 함께하는 스마트러닝 1차 22
2015			2015.6.23	3.5	• 마이크로소프트와 함께하는 스마트러닝 2차
			2016.2.22	3.0	• 앱과 구글을 활용한 스마트러닝
			2016.2.23	3.0	• 전자책을 활용한 스마트러닝
	멘토와 함께하 는	잘 나가는 대학 생의 비법	2016.2.16	2.5	멘토가 들려주는 대학 생활의 중요성     멘토 선배와의 대화     13
	- 동행 프로젝	잘 나가는 신입 교사의 비법	2016.2.15	2.5	멘토 교사가 들려주는 교육 현장     멘토 교사와의 대화     17

변 교육 전문가의 2016.2.17 2.5 • 멘토 교사가는 들려주는 교사로서의 삶 민주 전문가의 내법 기계 전략 전문가의 나이 함께 되고 전통 특강, 지적제 산건의 이에 특별되고 인 진행 으로 인턴에서 (항돌과 소통 특강, 지적제 산건의 이에 특별되고 인 진행 으로 인턴에서 (항돌과 소통 특강, 지적제 산건의 이에 특강이 나이 함께 되고 전통 특강, 지적제 산건의 이에 특강이 나이 함께 되고 전통 특강, 지적제 산건의 이에 특강이 등 전략되고 함께 함께 가는 기기 이 하는 일 번의 진행 으로 인턴에서 (항돌과 소통 특강, 지적제 산건의 이에 특강이 등 전략 기계 투터링 탐별 주 1회 이상 학습 고타의 10 의 전략 기계 투터링 탐별 주 1회 이상 학습 진행에 투입 으로 인터넷의 전략이 되어 가는 경기 의학이 기하는 경기 대로 위해 기계적으로 정리하도록 지원을 받아는 마르그램 이에 두입이 등 전략점 기계 제적으로 정리하도록 지원을 받아는 프로그램 기기 기계						
지도 (학생연구모임) 2015.4.20.~ 10.16 (학생연구모임) 2015.4.20.~ 10.16 (학생연구모임) 2015.3.16.~ 6.12 (2보기 학기 대부터링 함께 소를 받는지 기계 대부터링 함께 가를 받는지 기계 대부터링 함께 소를 받는지 기계 대부터링 함께 가를 되었다고 있는 한테스를 기계	<u>E</u>	교육 전문가의	2016.2.17	2.5		17
SNUE 학습류터링 (6.12 2학기 (학기당개 등대의 탐별 주 1회 이상 학습 진행 2015.9.28.~ [2.11] 2015.9.29.~ [2.11] 20				6개월	각각 10회차 이상 팀별 모임 진행   오리엔테이션 (협동과 소통 특강, 지적재 산권의 이해 특강)   중간보고회 1회	52
SNUE Learning e-Portfolio 경진대회 2015.3.30~ 10.16	SNUE 3	학습튜터링	6.12 2015.9.28.~	(학기당3개	10과목 진행 • 학기 내 튜터링 팀별 주 1회 이상 학습 진행 • 오리엔테이션	41
전국교대 좋은 수업 탐구 대회 10.23 3수 • 에선-온선 산맹 31  전국교대 좋은 수업 탐구 대회 2015.11.16. 1주 -11.18. 1주 2015.3.264.16. 2015.7.6. 7시간 2015.10.510.26. 2015.3.304.13 2015.10.610.20 3주(9시간) 일반을 습득하여 학생들이 스스로 스트레스 발개달기 2015.10.610.20 3주(9시간) 의미교사로서 자연스러운 자신의 목소리를 찾고 생기 있고 매력적인 스피치와 퍼포먼스를 하는 능력을 기르며, 스토리텔링의 원리를 하는 능력을 기급며, 스토리텔링의 원리를 하는 능력을 기급여, 스토리텔링의 원리를 하는 능력을 기급여, 스토리텔링의 원리를 위치 사업의 사람을 끌어당기고 소통하는 능력을 키움 28  [문화특강]나의 욕망. 너의 인권: 인권감수정의 이해 2015.04.30 2시간 일상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 우리의 자세 130 기해 2015.11.25 2시간 대한민국이 가야할 길. 문화에서 답을 찾다 200 전폭력 가정폭력예방. 나의 업과 가정폭력예방. 무관할까요? 2015.05.04 2시간 성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해. 가정폭력의 특성 및 현황 이해 32 2015학년도 캠퍼스 2016.1.6~ 2016.2.26 5주(15시간) 전략생들의 적응 능력을 높이고, 선후배간의 지적. 정서적 유대를 강화 39		0		7개월	대학 재학기간동안 배운 학습 결과물 및 학습에 도움이 될 수 있는 자료들을 e-Portfolio에 체계적으로 정리하도록 지	9
[집단상담]심신이완 아우토젠 트레이닝 2015.3.304.16. 2015.7.6. 10.26. 2015.3.304.13 2015.10.610.20 2015.0.4.30 2시간 임생 속의 인권. 인권감수정의 이해 2015.0.4.30 2시간 임상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 인권 등력 2 성 일상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 인권 등력 2 성 실되고 있는 계속 가중되고 이완 능력은 상 실되고 있는 계속 가중되고 이완 등력은 상 실되고 있는 계속 기존되다. 스토리를 의 15 15 2015.064.13 3주(9시간) 등학을 가를 하는 등력을 기르며, 스토리텔링의 원리를 익히고 사람을 끌어당기고 소통하는 능력을 기움 29 29 28 28 28 29 2015.04.30 2시간 일상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 우리의 자세 130 기상 학리를 가장 플릭에 발교 사람을 걸어 가장 플릭에 발표 가장 플릭에 가장 플릭에 가장 플릭의 가장 플릭에 발표 가장 플릭에 발표 가장 플릭의 가장 플릭에 발표 가장 플릭의 가장 플릭에 발표 가장 플릭의 부정 및 현황 이해 32 2015학년도 캠퍼스 인데요. 2016.1.6~ 2016.2.26 2016.1.0 4시간 전략생들의 작은 능력을 높이고 선후배간의 지적, 정서적 유대를 강화 39 2015년로 기존되었다면 기작 기작, 정서적 유대를 강화 15 15 2015년로 기계적 기작, 정서적 유대를 강화 15 15 2015년로 기계적 기적, 정서적 유대를 강화 15 15 2015년로 기계적 기적	수업실연	경연대회		3주	• 예선-본선 진행	31
Call Color   Ca		좋은 수업 탐구		1주	1지도 등 1인당 2회 이상 개별 지도 진	10
10.26.   2015.3.30.   2015.3.30.   3주(9시간)   3주(9시간)   4구(13   2015.10.6.   10.20   37(9시간)				4주(6시간)	▲ F레시트 게소 가즈디고 이와 느려오 사	17
10.26.   2015.3.30.   2015.3.30.   3주(9시간)   3주(9시간)   4구(13   2015.10.6.   10.20   37(9시간)	[집단상담]심신이완			7시간		12
[집단상담]스피치에 날개달기   2015.10.6.	- ' '	±e —¶ 10		4주(6시간)	완법을 습득하여 학생들이 스스로 스트레스 를 관리하는 힘을 기름	15
[문화특강]나의 욕망. 너의 인권: 인권감수정의 이해 2015.04.30 2시간 일상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 130 위치 2015.11.25 2시간 대한민국이 가야할 길. 문화에서 답을 찾다 200 목력에방교육 성폭력 가정폭력에방. 나와 얼마나 무관할까요? 2015.05.04 2시간 성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해. 가정폭력의 특성 및 현황 이해 32 인15학년도 캠퍼스 2016.1.6.~ 2016.2.26 5주(15시간) 재학생들의 적응 능력을 높이고. 선·후배간의 지적, 정서적 유대를 강화 39				3주(9시간)	예비교사로서 자연스러운 자신의 목소리를	29
130 인권: 인권감수정의 이해   2015.04.30   2시간   일상 쪽의 인권. 인권 침해의 구소 쪽에서   130 이해   2015.04.30   2시간   일상 쪽의 인권. 인권 침해의 구소 쪽에서   130 이해   2015.05.04   2시간   대한민국이 가야할 길, 문화에서 답을 찾다   200   2015.05.04   2시간   성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해, 가정폭력의 특성 및 현황 이해   32 이해, 가정폭력의 특성 및 현황 이해   32 인15학년도 캠퍼스   2016.1.6.~ 2016.2.26   5주(15시간)   재학생들의 적응 능력을 높이고, 선·후배간의 지적, 정서적 유대를 강화   39	[집단	[상담]스피치에 날개달기	2015.10.6.	3주(9시간)	찾고 생기 있고 매력적인 스피치와 퍼포먼 스를 하는 능력을 기르며, 스토리탤링의 원 리를 익히고 사람을 끌어당기고 소통하는 능력을 키움	28
[폭력예방교육] 성폭력 가정폭력예방. 나와 얼마나 무판할까요?  2015.05.04 2시간 성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해. 가정폭력의 특성 및 현황 이해  2015학년도 캠퍼스 2016.1.6.~ 멘토링  2016.2.26 5주(15시간) 재학생들의 적응 능력을 높이고. 선·후배간의 지적, 정서적 유대를 강화	[문화 너의 인	권: 인권감수정의	2015.04.30	2시간	일상 속의 인권. 인권 침해의 구조 속에서 우리의 자세	130
성폭력 가정폭력예방. 나와 얼마나 무관할까요? 2015.05.04 2시간 성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해. 가정폭력의 특성 및 현황 이해 32 2015학년도 캠퍼스 2016.1.6.~ 멘토링 2016.2.26 5주(15시간) 재학생들의 적응 능력을 높이고. 선·후배간의 지적, 정서적 유대를 강화	[문화특	강]문화가 답이다	2015.11.25	2시간	대한민국이 가야할 길. 문화에서 답을 찾다	200
멘토링 2016.2.26 3 THE TELL (전·후배간의 치적, 정치적 유대를 강화 30 THE TELL (전·후배간의 치적, 정치적 유대를 강화 30 THE TELL (전) 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전	성폭력	력,가정폭력예방, 나와 얼마나	2015.05.04	2시간	성폭력 범죄 사례를 통한 발생배경과 특성 이해. 가정폭력의 특성 및 현황 이해	32
[집단상담]꽃피는 청춘: 2016.1.6. 4시간 자신의 몸과 마음의 상태를 점검하고 이해 11	2015	학년도 캠퍼스 멘토링		5주(15시간)	재학생들의 적응 능력을 높이고. 선 후배간의 지적, 정서적 유대를 강화	39
	[집단성	)담I꽃피는 청춘:	2016.1.6.	4시간	자신의 몸과 마음의 상태를 점검하고 이해	11

한다. 명상과 표현예술치료를	
을 만나고, 사랑하고, 돌보는 꽃 피어나는 나 고 익힌다. 타인과 교감하고, 을 통해 아이들을 만나는 교 을 익힌다.	방법을 연습하 소통하는 연습
[집단상담 경락을 두드리며 자기감정을 2016.1.13. 7시간 경락을 두드리는 신체적 활동 알아차리는 EFT 2016.1.13. 7시간 훈련을 진행한다.	등을 통해 자신 잘 알아치리는 9
	소계 937
새로운 글쓰기 2016.4.6.~ 4.12 4시간 • 아이디어 발상법 및 기획 • 간략한 글쓰기	26
* 글쓰기에도 순서가 있다 - 글쓰기 재주는 타고나는 7 진다 8.25 12시간 - 결국 정답은 '문장의 논리' • 워는 사람이 글의 주인이다 • 우리말 완전 정복 • 병든 문장의 진단과 치료	'다 79
성 중 을 위 한 인문학 산책 2016.8.31~ 5.5시간 ● Yes를 이끌어내는 협상법 ● 실패할 수 있는 용기 이 하나의 소주하기 시	233
신 프 로젝트 말하기 2017.1.19.~ 1.20 3시간 1 * 청중의 사로잡는 파워 프 킬 • 청중과 호흡하는 스토리텔	23
보이스 트레이닝 2017.2.16.~ 2.24 7.5시간 9 호감과 신뢰를 주는 목소리 전달력 향상을 위한 목소리 설득력을 높이는 스피치 구 발표자의 자신감을 높이는 그리는 다음 보다고 그리되지 않았다.	기 트레이닝 구성법 - 시각언어 전 <sup>12</sup>
• 쉽고 공감가게 말하는 스피 이미가 귀하다 아이고 10 이기가 • 개인 맞춤형 예비교사 이미	1]지 커서티(초G
이미지 컨설팅 2017.2.19 6시간 회)	62
2016 2016.5.11 2시간 • PPT 디자인 미래가 워크숍 1차	34
미래가 <sup>워크숍 1시</sup> 보이는 2016.5.13 2시간 • 인포그래픽 활용하기	04
스마트 러닝 위크숍 2차 2016.6.1 2시간 • 앱을 활용한 사진과 영상편	면집(중급) 17
2016.6.15 2시간 • 앱을 활용한 사진과 영상편	
멘토와 함께하는 동행 프 2016.3.15 1.5시간 • 열정으로 꿈꾸고 도전으로	. 그리다 16
Open Our Knowledge (학생연구모임)  - (학생연구임)  - (학생	통 특강, 지적재 55
SNUE 학습튜터링 2016.3.30.~ 6.23 2016.9.28.~ 12.2 2학기 (학기당 3개월) • 학기 내 튜터링 팀별 주 진행 • 오리엔테이션 (나를 키우는 3개월) • 조단점검/결과점검 1회 • 교육과정/외국어 14과목 전	1회 이상 학습 - 리더십 특강) 35
수업실연 경연대회 2016.9.28.~ 4주 • 예선-본선 진행	35
전국교대 좋은 수업 탐구 2016.10.24. 대회 ~11.17 3주 • 수업실연 및 비평 교수 1: • 파견교사 과목별 1:1지도	1지도 17

1				
			실연학생 부설초등학교 교사 과목별 1인 1지도 등 1인당 3회 이상 개별 지도 진 행	
[집단상담]대인관계 향상 프로그램	2016.4.15. ~6.10	7주(15시간)	대인관계와 관련된 다양한 어려움을 호소하고 있는 서울교육대학교 재학생들을 위해 개인 상담의 1:1 만남을 넘어서 같은 고민 을 하고 있는 집단원들이 함께 자신의 고민 을 공유하고 나누는 집단 상담 프로그램	6
[집단상담]표현예술치료 와 명상"청춘힐링캠프"	2016.4.7.~ 4.28	3주(6시간)	명상과 표현예술치료를 통해 나 자신을 만 나고, 사랑하고, 돌보는 방법을 연습하고 익 힘. 타인과 교감하고 소통하는 연습을 통해 아이들을 만나는 교사로서의 자질을 익힘	7
[집단상담]내 마음으로 떠나는 여행	2016.7.19.	4시간	나의 몸과 마음의 상태를 점검하고 이해를 높인다. 나 자신을 만나고, 사랑하고, 돌보 는 방법을 연습하고 익힌다. 내가 하고 싶 은 일에 대해 탐색하고 실천하는 방안을 모 색한다.	5
[집단상담]성격디자인 스쿨 "너의 성격을 디자인하라"	2016.11.16	2시간	자신의 성격과 관련된 다양한 어려움을 호 소하고 있는 서울교육대학교 재학생들을 위 해 개인 성당의 1:1 만남을 넘어서 같은 고 민을 하고 있는 집단원들이 함께 자신의 고 민을 공유하고 나누는 집단 상담 프로그램	19
[문화특강]감정사용설명 서	2016.05.11	2시간	감정대로 사는 것 말고 내가 선택한 감정대로 살아가기	22
[폭력예방교육] 아름다운 공존! 폭력예방 실천을 위하여	2016.09.07	2시간	교육자이자 아동폭력의 신고의무자로서의 역할 인식 및 현장에 대한 대처 능력 키우기	20
SNUE꿈기르기	2016.12.13	4시간	- 바람직한 진로교육의 방향 (김경성 총장) - 역사학으로의 길 (김원수교수) - 수학과 나의 인생 (박만구교수) - 교사 출신 변호사로 살아가는 법(장한별변호사) - 아나운서실로 간 선생님 (이자윤아나운서) - 현장을 리드하는 예술전문가 (손지현교수) - 꿈을 심어주는 선생님, 꿈을 파는 쇼호스트 (유승연아나운서) - 교육정책의 미래와 비젼 (강주희 교육개발원)	107
2016학년도 캠퍼스 멘토링	2017.1.11. ~2017.2.24	5주(15시간)	재학생들의 적응 능력을 높이고, 선 후배간의 지적, 정서적 유대를 강화	36
		1	소계	866

## 4.1.2 국제화 및 지역사회 협력 (6개 지표, 24점)

			산출치		저너대		
지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2 )	비상승 률	목표 값	지표 평점
((해외대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외대학학점교류 학생 수= 8 학부재학생 수= 1.545(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외대학학점교류 학생 수= 16 학부재학생 수= 1.532(2015년 4월 1일 기준)	국제교육 협력센터	0.52	1.04	0.78	(-)50 %	6.82	0.57
((외국인 학생수)/(학부 재학생 수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수= 14 학부재학생 수= 1,545 (2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수= 12 학부재학생 수= 1,532	국제교육 협력센터	0.9	0.7	0.8	28%	0.31	4
(연간 해외 자매대학 방문 학부 학생 수) + (본교 방문 외국인 학생 수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생 수- 68 본교 방문 외국인 학생 수- 124 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생 수- 47 본교 방문 외국인 학생 수- 86	국제교육 협력센터	192	133	162.5	10%	42	4
(연간 해외 봉사 파견 학부 학생 수) + (자율 문화 체험 학부 학생 수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 봉사 파견 학부 학생 수- 0명 자율문화 체험 학부 학생 수-76명 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 봉사 파견 학부 학생 수-16명 자율문화 체험 학부 학생 수-80명	학생처	76	96	86	(-)79%	84	5
	평생교육 원	182	131	156.5	39%	157	2.99
	(해외대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외대학학점교류 학생 수- 8 학부재학생 수- 1.545(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외대학학점교류 학생 수- 16 학부재학생 수- 1.532(2015년 4월 1일 기준) ((2016년) (2016년 4월 1일 기준) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수)/(학부 재학생 수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수- 14 학부재학생 수- 1.545 (2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수- 1532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생 수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생 수- 68 본교 방문 외국인 학생 수- 124 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생 수- 68 본교 방문 외국인 학생 수- 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생 수- 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생 수- 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생 수- 0명 자율문화 체험 학부 학생 수- 0명 자율문화 체험 학부 학생 수- 16명 자율문화 체험 학부 학생 수-16명 자율문화 체험 학부 학생 수-182건	(해외대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생수)》 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외대학학점교류 학생 수- 8 학부재학생 수- 1.545(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외대학학점교류 학생 수- 16 학부재학생 수- 1.532(2015년 4월 1일 기준) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수)/(학부 재학생 수)》 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수- 1.545 (2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생수- 1.532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생수) + (본교 방문 외국인 학생수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생수- 68 본교 방문 외국인 학생수- 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생수- 47 본교 방문 외국인 학생수- 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생수- 0명 자율문화 체험 학부 학생수- 0명 자율문화 체험 학부 학생수- 16명 자율문화 체험 학부 학생수-80명 연간 지역사회 프로그램 개설 건수	(해외대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 해외대학학점교류 학생수 8 학부재학생수 1.545(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 해외대학학점교류 학생수 16 학부재학생수 1.532(2015년 4월 1일 기준) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수)/(학부 재학생수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수 14 학부재학생수 1.545 (2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생수 12 학부재학생수 1.532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생수) + (본교 방문 외국인 학생수) (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생수 68 본교 방문 외국인 학생수 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생수 47 본교 방문 외국인 학생수 86 (연간 해외 봉사 파견 학부학생수 10명 자원문화 체험 학부학생수 0명 자원문화 체험 학부학생수 10명 자원문화 체험 학부학생수 16명 자원문화 제험 학부학생수 16명 자원문화 체험 학부학생수 16명 자원문화 제험 학부학생수 16명 자원문화 제험 학부학생수 16명 자원문화 제험 학부학생수 16명 자원문화 제험 학부학생수 16명 자원단화 182 전수	지표 산출식 ((해외대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생 수)×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외대학학점교류 학생 수 8 학부재학생 수 1.545(2016년 4월 1일 기준) ((2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외대학학점교류 학생 수 16 학부재학생 수 1.532(2015년 4월 1일 기준) ((2016년) (2016년 4월 1일 기준) 의국인 학생수 (학부 재학생 수)×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) ((2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생수 1.532 ((2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생수 12 학부재학생 수 1.532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생 수) + (본교 방문 외국인 학생 수 12 학부재학생 수 1.532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생 수 68 본교 방문 외국인 학생 수 124 (2015년) (2015년 3월-2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생 수 47 본교 방문 외국인 학생 수 68 (연간 해외 봉사 파건 학부 학생 수 47 본교 방문 외국인 학생 수 86 (연간 해외 봉사 파건 학부 학생 수 16명 기화의 사매대학 방문 학부 학생 수 17 본교 방면 외국인 학생 수 68 (연간 해외 봉사 파건 학부 학생 수 16명 기화의 사매대학 학원 학생 수 16명 기화의 봉사 파건 학부 학생 수 16명 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 보사 파건 학부 학생 수 16명 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 봉사 파건 학부 학생 수 16명 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 봉사 파건 학부 학생 수 16명 (2015년) (2016년 3월-2017년 2월) 대외 봉사 파건 학부 학생 수 16명 지율문화 체험 학부 학생 수 182건	지표 산출식 담당 부서 2016년 2015년 (예)(예)(예)(예)(예)(계)(대학 학점교류 학생수)/(학부 재학생수)/(2016년 3월~2017년 2월) 해외대학학점교류 학생수 8 학부재학생수 1.545(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 해외대학학점교류 학생수 2 1.532(2015년 4월 1일 기준) ((외국인 학생수)/(학부 재학생수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 악국인 학생수 14 학부재학생수 2 1.532(2015년 4월 1일 기준) 악국인 학생수 12 학부재학생수 1.532 (연간 해외 자매대학 방문 학부 학생수) (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생수 68 본교 방문 외국인 학생수 12 (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생수 68 본교 방문 외국인 학생수 18 (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 해외 자매대학 방문 학부 학생수 68 본과 방문 외국인 학생수 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생수 86 (연간 해외 봉사 파견 학부 학생수 18 (2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 해외 자매대학 방문학부 학생수 18 (2015년) (2015년 3월~2017년 2월) 해외 자매대학 학부 학생수 18 (2015년) (2015년 3월~2017년 2월) 해외 사 파견 학부 학생수 18 (2015년) (2015년 3월~2017년 2월) 해외 참 바 한 학생수 19 (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 해외 화나 파견 학부 학생수 0명 자울문화 체험 학부 학생수 0명 자울문화 체험 학부 학생수 0명 자울문화 체험 학부 학생수 180명 연간 지역사회 프로그램 개설 건수 182건 图생교육 원	지표 산출식 담당 부서 2016년 2015년 개 기 (②+⑤/2) (집) (집) (②+⑥/2) (집) (집) (집) (②+⑥/2) (집) (집) (집) (집) (집) (집) (집) (집) (집) (집	지표 산출식 담당 부서 2016년 2015년 (예)·예)·예 2 13년 (예)·예)·예 2 13년 (예)·예 3 14년 1 2015년 (예)·예)·제 2 13년 (예)·예)·제 2 13년 1 2 131 156.5 39% 157 전문의 제집 학부 학생 수-18건건 인의(6년) (2016년) (20

	프로그램 개설 건 수=131건							
4.1.2.2②	연간 지역사회 프로그램 참여자 수							
지역사회 주 민을 위한 프	(2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 참여자 수 =2,198명	평생교육원	2,198	1,561	1879.5	41%	2,100	2.69
로그램 참가 자 수(3점)	(2015년) (2015년 3월~2016년 2월) 참여자 수 =1,561명							

<지표 4-1-2-1①> 해외대학 학점교류 현황

연도	학생명	교류 해외대학	인정 학점수	방문기간	비고
<u></u>	장윤실	노던 콜로라도대	0	2014.8.~2015.5.(1년)	
	성경하	대만 대북교대	2	2014.9.~2015.8.(1년)	
	배규비	대만 대북교대	4	2014.9.~2015.8.(1년)	
	이시온	대만 대북교대	1	2014.9.~2015.8.(1년)	
	임유하	대만 대북교대	0	2014.9.~2015.8.(1년)	
	서주영	대만 대북교대	2	2014.9.~2015.8.(1년)	
	나지예	중국 천진사범대	0	2014.9.~2015.8.(1년)	
0015	김남열	우즈베키스탄 세계언어대	0	2014.9.~2015.8.(1년)	
2015	안채영	미국 미네소타대	7	2015.1.~2015.12.(1년)	
	배수빈	미국 노던콜로라도대	0	2015.1.~2015.5.(1학기)	
	김민지	미국 노던쿌로라도대	3	2015.1.~2015.5.(1학기)	
	이하연	대만 대중교대	11	2015.2.~2016.1.(1년)	
	전영훈	대만 대중교대	9	2015.2.~2016.1.(1년)	
	최지우	대만 대북교대	0	2015.2.~2016.1.(1년)	
	김서연	일본 동경학예대	2	2015.4.~2016.2.(1년)	
	이익재	일본 동경학예대	2	2015.4.~2016.2.(1년)	
		소계 (16명)	43		
	김윤지	대만 대북교대	0	2015.9~2016.7.(1년)	
	조성진	대만 대북교대	10	2015.9~2016.7.(1년)	
	이지민	대만 대북교대	0	2015.9~2016.7.(1년)	
0010	김진수	대만 대북교대	0	2015.9~2016.7.(1년)	
2016	장문정	미국 미네소타대	10	2016.1.~2016.12.(1년)	
	서강인	대만 대중교대	0	2016.2~2017.1.(1년)	
	황지영	대만 대중교대	2	2016.2~2017.1.(1년)	
	석서라	대만 대중교대	0	2016.2~2017.1.(1년)	
		소계 (8명)	22		

<지표 4-1-2-1②> 학부 외국인 현황

연도	학생명	국적	소속 대학	수강 학점수	비고
	린신인 (Lin, Hsin-Ying)	대만	대중교대	7	
	(Sung, Chih-Yun)	대만	대중교대	8	
	여우신 (Lu, Yu-Shen)	대만	대북교대	4	
	왕정진 (Wang, Jhen-Jhen)	대만	대북교대	4	
	(Yu, Wun-Jyun)	대만	대북교대	6	
	서자운 (Hsu, Tzu-Yun)	대만	대북교대	4	
2015	, 채패군 (Cai, Pei-Jyun)	대만	대북교대	4	
	가타아마 모토히로 (Katayama Motohiro)	일본	오사카교대	7	
	사이 <u>토브</u> 사 <u>르도르벡</u> (Sayıdov Sardorbek)	우즈베키스탄	세계언어대	4	
	함러에바 샤흐조다 (Khamroeva Shakhzoda)	우즈베키스탄	세계언어대	4	
	당시 <u>음</u> (Tang, Shi-Yin)	중국	천진사범대	4	
	장목 (Zhang Meng)	중국	천진사범대	4	
	소계	60			
	(Yu, Chieh-Yi)	대만	대중교대	11	
	반품군 (Pan, Pin-Chun)	대만	대중교대	9	
	이정의 (Li, Zheng-Yi)	대만	대중교대	10	
	황혜리 (Huang, Hui-Li)	대만	대북교대	8	
	나시유 (Lia, Szu-Yu)	대만	대북교대	5	
	유패선 (Liu, Pei-Hsuan)	대만	대북교대	6	
	채심념 (Tsai, Hsin-Tien)	대만	대북교대	4	
2016	왕배연 (Wang, Pei-Wen)	대만	대북교대	5	
	장소 (Zhang Xiao)	중국	천진사대	5	
	이지혜 (Li, Zi-he)	중국	천진사대	7	
	소마 카에 (Soma Kae)	일본	오사카교대	4	
	혼마 아스카 (Homma Asuka)	일본	북해도교대	11	
	알리조너브 아브두가포르 (Alijonav Abdugaffor)	우즈베키스탄	세계언어대	5	
	토흐타요토브 마흐무드존 (Toxtahyotov Makhmudjon)	우즈베키스탄	세계언어대	5	
	소계			95	

<지표 4-1-2-1③> 자매대학 간 학생교류 현황

<지표 4-1-2-1③> 자메대학 간 학생교류 현황							
연도	구분 (파견, 초청)			국가	참여 학생수		
		동계 글로벌 예비교사 해외 인턴십(일본)	2016.1.18.~2.12.	일본	7명		
	파견	대만 방문 단기문화연수(대북교대)	2016.2.15.~2.22.	대만	20명		
		대만 방문 단기문화연수(대중교대)	2016.2.15.~2.22.	대만	20명		
		소계			47명		
		하계 남호주대학 초청 한국단기연수	2015.6.29.~7.16.	호주	16명		
2015		하계 미국 미네소타대학 초청 한국단기연수	2015.7.31.~8.19.	미국	6명		
2010		하계 일본대학생 한국어 단기유학프로그램	2015.8.6.~8.18.	일본	18명		
	초청	대만 초청 단기문화연수(대북교대)	2016.1.18.~1.25.	대만	12명		
		대만 초청 단기문화연수(대중교대)	2016.1.18.~1.25.	대만	20명		
		동계 일본대학생 한국어 단기유학프로그램	2016.2.13.~2.19.	일본	6명		
		소계	86명				
	연도 합계						
		동계 글로벌 예비교사 해외 인턴십(미국)	2017.1.16.~2.7.	미국	20명		
	21 24	동계 글로벌 예비교사 해외 인턴십(일본)	2017.1.23.~2.9.	일본	8명		
	파견	대만 방문 단기문화연수(대북교대)	2017.1.16.~1.25.	대만	20명		
		대만 방문 단기문화연수(대중교대)	2017.1.16.~1.25.	대만	20명		
		소계					
		하계 남호주대학 초청 한국단기연수	2016.7.1.~7.18.	호주	11명		
		대만 초청 단기문화연수(대북교대)	2016.7.19.~7.28.	대만	20명		
2016		대만 초청 단기문화연수(대중교대)	2016.7.19.~7.28.	대만	20명		
2010		하계 미국 미네소타대학 초청 한국단기연수	2016.8.4.~8.24.	미국	12명		
	초청	하계 일본대학생 한국어 단기유학프로그램(1팀)	2016.8.6.~8.12.	일본	23명		
	- x,8	하계 일본대학생 한국어 단기유학프로그램(2팀)	2016.8.13.~8.19.	일본	14명		
		하계 일본 동경학예대 단기방문연수	2016.8.23.~8.25.	일본	10명		
		하계 일본 오사카교육대학 한국문화연수	2016.9.5.~9.13.	일본	2명		
		동계 일본대학생 한국어 단기유학프로그램	2017.2.12.~2.18.	일본	12명		
		소계			124명		
		연도 합계			192명		

<지표 4-1-2-1④> 해외봉사 및 자율문화체험 운영 현황

연도	구분 (파견, 초청)	프로그램명	방문 기간	국가	참여 학생수
	해외봉사	2015학년도 학생 해외 교육봉사 및 명승 지 답사	2015.7.5.~7.9.	중국	16명
		소계			16명
		하계 글로벌 예비교사 해외 인턴십(호주)	2015.7.19.~8.16.	호주	20명
		동계 글로벌 예비교사 해외 인턴십(호주)	2016.1.24.~2.21.	호주	18명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.6.24.~.7.1.	베트남	3명
2015	해외 자율문	2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.1.~7.7	일본	4명
	화체험 및	2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.6.~7.13	대만	3명
	해외 인턴십	2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.15.~7.22	일본	3명
	등	2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.8.13~8.20.	싱가포르	4명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.15.~7.22.	싱가포르	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.8.~7.23.	독일, 덴마크	4명

		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.14.~8.4.	영국, 이탈리아	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.1.~7.22.	이탈리아, 스위스	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.21.~8.3.	독일	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.5.~7.11.	크로아티아	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.7.15.~7.30	벨기에, 프랑스 스위스, 이탈리아	3명
		2015학년도 학생 해외자율문화체험	2015.8.11.~8.24.	독일, 프랑스 영국	3명
		소계			80명
	연도 합계				96명
	해외봉사				
		소계			0명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.8.12.~8.19.	싱가포르	3명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.7.20.~8.1.	싱가 <u>포르,</u> 말레이시아	3명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.8.4.~8.17	오스트라아, 헝가리, 크로아티아	4명
		하계 캐나다 국제영어문화캠프	2016.7.5.~8.6.	캐나다	20명
		하계 미국 뉴욕 CUNY-CAT 단기연수	2016.7.8.~7.20.	미국	18명
	=1101 ±10 H	2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.7.5.~7.19.	네덜란드, 독일	3명
2016	해외 자율문	2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.8.7.~8.25.	스웨덴	4명
2010	화체험 및 해외 인턴십	2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.8.8.~8.22.	독일	3명
	등	2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.7.6.~7.15.	체코, 오스트리아	4명
	0	2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.6.26.~7.13.	미국	4명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.6.29.~7.15.	영국, 독일, 오스트라아, 헝가리	3명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.7.12.~7.26.	핀란드, 스웨덴, 노르웨이	4명
		2016학년도 학생 해외자율문화체험	2016.7.6.~7.19.	이탈리아, 오스트리아	3명
		소계			76명
	연도 합계				76명

<지표 4-1-2-2> 지역사회 주민을 위한 프로그램 운영 현황

연도	프로그램수	운영 기간(주) (A)	주당 시간 (B)	총 시간 (A*B)	이수자수	비고
2015	131 개	1354.0	377.5	3,712	1,561	
2016	182 개	1882.5	555.5	5,210	2,198	

참조: <부록 표 4-1-2-2> 지역사회 주민을 위한 프로그램 운영 현황

## 나. 교육전문대학원

- 1. 교육 연구 여건 영역 (310점) (4개 항목, 8개 준거, 16개 지표)
- 1.1 발전계획 (30점) (1개 준거, 1개 지표)
- 1.1.1 발전계획의 적합성 (1개 지표, 30점)

				산출치		전년		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
1.1.1.1 [4주기 지표 1.1.1.1] 발전계획 및 추진 실적 (30점)	* 정성 지표	대학원						25

<지표 1-1-1-1> 발전계획 및 추진실적

학년도	발전 계획	추진 실적	소요예산				
2015	전문 핵심인력 양성	(교내특별정책연구) □ 대학원 특별전형(과정) 개선방안 연구	5,000,000				
2015	학문연구와 현장 실천 역량의 창조 적 융합	□ 대학원 교육과정 정비(전공별 교육과정 개정)	-				
		(교내특별정책연구) □ 학부 및 대학원 교육과정 개선을 위한 연구					
2016	학문연구와 현장 실천 역량의 창조 적 융합	대학원 교육과정 정비	-				
	전문 핵심인력 양성	□ 대학원 Tesol교육 전공 신설	-				

## 1.2 교원(195점) (2개 준거, 5개 지표)

## 1.2.1 교원 확보의 적절성(3개 지표, 105점)

				산출치				
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2017년@	2016년 ⑤	계 (@+D/2)	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.2.1.1 [4주기 지표 1.2.1.1] 전공과목 전임교 원 확보율 (70점) *석사과정만 산정	학년도별 전공과목 전임교원 확보율 (소수점 첫째자리에서 반을됨) (2017년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 학년도별 전공과목 전임교원 확보율 합=100 (2016년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 학년도별 전공과목 전임교원 확보율 합=100	대학원	100	100	100	-	100	70
1.2.1.2 [4주기 지표 1.2.1.3] 시간강사의 강사 료 수준 (30점)	시간강사 강사료 총액 / 시간강사 수 업지수 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 시간강사 강사료 총액=727,935천원 시간강사 수업시수- 13449 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 시간강사 수업시수- 13761	대학원	54,126	52,737	53,432	3%	57,75 0	27.76
1.2.1.3 전임교원 담당 강의 시수 비율 (10점) *석사과정만 산정	(전임교원 담당 강의 시수)/(총 강 의시수))×100 (소수점 첫째자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 전임교원 담당 강의 시수=831 총 강의시수=1,728 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 참 강의시수=1,671	대학원	41.8	40.2	41	4%	52	3.94

〈지표 1-2-1-1〉 전임과목 전임교원 확보율

			학생	수 환산			전공과목	전임교원 수		학년도별	
	대상	학년도	학생 수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5)	전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25	교육 대학원 (c1)*	사범대학, 일반대학 교육과, 교육대학 교 (c2)**	일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3)***	계 (C=c1+ c2+c3)	학년도별 전공과육 작임교원 확보율 [(C/B)x 100] ****	전공과목 전임교원 확보율 [(@+(b)+ ©)/3]
	총계	2017	486	729.0	29.2	95			95	100.0	100.0
교육	5/1	2016	486	729.0	29.2	96			96	100.0	100.0
대학	초등윤리교육	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	소등한터보육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
원	÷ = 7.017.0	2017	49	72.9	2.9	7			7	100.0	100.0
(재교	초등국어교육	2016	49	72.9	2.9	7			7	100.0	100.0
육)	수도기원기 기 0	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	초등사회과교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0

		하새	수 환산			전공과목	전임교원 수		하네드뱀	
대상	학년도	학생 수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5)	전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25	교육 대학원 (c1)*	사범대학, 일반대학 교육과, 교육대학 교 (c2)**	일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3)***	계 (C=c1+ c2+c3)	학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)x 100] ****	전공과목 전임교원 확보율 [(@+®+ ©)/3]
초등수학교육	2017	49	72.9	2.9	6			6	100.0	100.0
	2016	49	72.9	2.9	6			6	100.0	
초등과학교육	2017	49	72.9	2.9	5			5	100.0	100.0
	2016	49	72.9	2.9	4			4	100.0	
초등체육교육	2017 2016	49 49	72.9 72.9	2.9	9			9	100.0 100.0	100.0
	2016	49	72.9	2.9	5			5	100.0	
초등음악교육	2017	49	72.9	2.9	6			6	100.0	100.0
	2017	49	72.9	2.9	5			5	100.0	
초등미술교육	2016	49	72.9	2.9	5			5	100.0	100.0
초등생활과학교	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	
육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	2017	49	72.9	2.9	4			4	100.0	
초등교육과정	2016	49	72.9	2.9	4			4	100.0	100.0
	2017	49	72.9	2.9	8			8	100.0	
초등영어교육	2016	49	72.9	2.9	8			8	100.0	100.0
÷ = 1 = 1 = 0	2017	49	72.9	2.9	4			4	100.0	100.0
초등컴퓨터교육	2016	49	72.9	2.9	4			4	100.0	
수 드레 다 그 ㅇ	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
초등행정교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
초등상담교육	2017	49	72.9	2.9	2			2	68.6	68.6
工00日正月	2016	49	72.9	2.9	2			2	68.6	
초등환경교육	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
-0.5.0 I	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
초등통일교육	2017	49	72.9	2.9	2			2	68.6	68.6
	2016	49	72.9	2.9	2			2	68.6	
국제사회문화교	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	
유아교육	2017	49	72.9	2.9	2			2	68.6	68.6
	2016	49	72.9	2.9	2			2	68.6	
초등특수교육	2017	49 49	72.9 72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	2016 2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0 100.0	
교육연극	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	2017	49	72.9	2.9	2			2	68.6	
초등영재교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	84.3
	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	
다문화교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
- Fuln: - 0	2017	49	72.9	2.9	2			2	68.6	04.0
초등발명교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	84.3
박물관·미술관	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	400.0
교육	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
	2017	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0
초등교육심리	2016	49	72.9	2.9	3			3	100.0	100.0

참조: <부록 표 1-2-1-1> 전임교원 명단

<지표 1-2-1-2> 시간당 강사료 (단위: 원)

구분	강사수업 시수(A)	강사료 총액(B)	시간당 강사료 (B/A)
2015	13761	725,715,000	52,737
2016	13449	727,935,000	54,126

<지표 1-2-1-3a> 전임교원 담당 강의시수 현황 (2015년)

<b>-1</b> -7	āŀ¬l	⇒ =101×1×(x)	전임교원담당	비율	
전공	학기	총 강의시수(A)	강의시수(B)	(B/A*100)	비고
÷ = 0 ¬1 ¬ 0	2015년 1학기	33	15	45.5	
초등윤리교육	2015년 2학기	2	6	28.6	
÷ = ¬o\¬ o	2015년 1학기	33	21	63.6	
초등국어교육	2015년 2학기	24	21	87.5	
÷ ⊏ 1 ≥ 1 ⊐ 1 ⊐ 0	2015년 1학기	33	9	27.3	
초등사회과교육	2015년 2학기	33	3	9.1	
テロスチレコの	2015년 1학기	21	9	42.9	
초등수학교육	2015년 2학기	15	12	80	
- E = 1 = 1 = 0	2015년 1학기	27	18	66.7	
초등과학교육	2015년 2학기	30	18	60	
- F=10 - 0	2015년 1학기	33	18	54.5	
초등체육교육	2015년 2학기	24	21	87.5	
3.5.001=0	2015년 1학기	63	21	33.3	
초등음악교육	2015년 2학기	42	15	35.7	
3.5-13.70	2015년 1학기	45	21	46.7	
초등미술교육	2015년 2학기	24	15	62.5	
5 E 1001 - 101 - 0	2015년 1학기	33	15	45.5	
초등생활과학교육	2015년 2학기	24	15	62.5	
3 E = 0 = 1 = 1	2015년 1학기	30	15	50	
초등교육과정	2015년 2학기	18	12	66.7	
3.50-1-0	2015년 1학기	36	24	66.7	
초등영어교육	2015년 2학기	30	18	60	
3.57177170	2015년 1학기	21	12	57.1	
초등컴퓨터교육	2015년 2학기	15	6	40	
3 E = 0 = 1 = 1	2015년 1학기	36	12	33.3	
초등교육행정	2015년 2학기	24	6	25	
5 E NEL = 0	2015년 1학기	24	6	25	
초등상담교육	2015년 2학기	12	6	50	
3.531313.0	2015년 1학기	24	3	12.5	
초등환경교육	2015년 2학기	15	3	20	
- F F O I T O	2015년 1학기	24	9	37.5	
초등통일교육	2015년 2학기	18	3	16.7	
7-1112172170	2015년 1학기	33	9	27.3	
국제사회문화교육	2015년 2학기	24	12	50	
0-170	2015년 1학기	30	6	20	
유아교육	2015년 2학기	24	6	25	
	2015년 1학기	21	9	42.9	
초등특수교육	2015년 2학기	18	6	33.3	
7027	2015년 1학기	30	12	40	
교육연극	2015년 2학기	18	6	33.3	
÷ ⊏ ~~ ^	2015년 1학기	27	12	44.4	
초등영재교육	2015년 2학기	21	6	28.6	

다문화교육	2015년 1학기	30	9	30	
년 군 외 교 축	2015년 2학기	18	0	0	
초등발명교육	2015년 1학기	18	3	16.7	
<del> </del>	2015년 2학기	12	3	25	
 박물관미술관교육	2015년 1학기	39	3	7.7	
의 출신 이 출신 보육	2015년 2학기	21	3	14.3	
 초등교육심리	2015년 1학기	27	9	33.3	
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	2015년 2학기	18	6	33.3	

#### 〈지표 1-2-1-3b〉 전임교원 담당 강의시수 현황 (2016년)

전공	학기	총 강의시수	전임교원담당	비율	비고
건 6	5/1	(A)	강의시수(B)	(B/A*100)	ماتد
초등윤리교육	2016년 1학기	33	6	18.2	
<del>오</del> 중판대포포	2016년 2학기	24	9	37.5	
초등국어교육	2016년 1학기	33	21	63.6	
<u> </u>	2016년 2학기	24	15	62.5	
초등사회과교육	2016년 1학기	39	9	23.1	
<del> </del>	2016년 2학기	36	9	25	
초등수학교육	2016년 1학기	30	12	40	
<del> </del>	2016년 2학기	18	9	50	
초등과학교육	2016년 1학기	33	18	54.5	
<del>조으</del> ਜ਼点ㅠ <del>료</del>	2016년 2학기	27	15	55.6	
초등체육교육	2016년 1학기	30	15	50	
소공세측관측	2016년 2학기	24	21	87.5	
- F 0 0 1 7 0	2016년 1학기	57	15	26.3	
초등음악교육	2016년 2학기	33	18	54.5	
- E-1 & - 0	2016년 1학기	42	21	50	
초등미술교육	2016년 2학기	24	15	62.5	
	2016년 1학기	33	18	54.5	
초등생활과학교육	2016년 2학기	24	18	75	
초등교육과정	2016년 1학기	27	18	66.7	
	2016년 2학기	24	15	62.5	
3 = 41 1 = 0	2016년 1학기	36	15	41.7	
초등영어교육	2016년 2학기	39	21	53.8	
	2016년 1학기	21	12	57.1	
초등컴퓨터교육	2016년 2학기	18	12	66.7	
	2016년 1학기	36	9	25	
초등교육행정	2016년 2학기	24	6	25	
	2016년 1학기	24	3	12.5	
초등상담교육	2016년 2학기	15	3	20	
	2016년 1학기	24	6	25	
초등환경교육	2016년 2학기	15	6	40	
	2016년 1학기	27	9	33.3	
초등통일교육	2016년 2학기	18	3	16.7	
	2016년 1학기	33	9	27.3	
국제사회문화교육	2016년 2학기	24	12	50	
	2016년 1학기	33	6	18.2	
유아교육	2016년 2학기	24	12	50	
	2016년 1학기	24	9	37.5	
초등특수교육	2016년 2학기	12	9	75	
	2016년 1학기	27	9	33.3	
교육연극	2016년 1억기	21	6	28.6	
	2016년 2억기	27	18	66.7	
초등영재교육	2016년 1억기	21	18	85.7	
	4010년 4억기		10	05.7	

r) [[=] = 0	2016년 1학기	27	6	22.2	
다문화교육	2016년 2학기	18	12	66.7	
초등발명교육	2016년 1학기	18	6	33.	
	2016년 2학기	12	3	25	
 박물관미술관교육	2016년 1학기	39	0	0	
막물선미물선보육	2016년 2학기	21	9	42.9	
초등교육심리	2016년 1학기	24	6	25	
	2016년 2학기	18	6	33.3	

## 1.2.2 교원 활동의 적절성 (2개 지표, 90점)

		elel		산출치		전년		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+ⓑ/2)	전년 대비 상률	목표 값	지표 평점
1001[457]	(연구실적 최소기준(200%) 충족 전임 교원 수/ 전임교원 수) x 100 (소수점 첫째자리에서 반올림)			$\setminus /$	$\setminus /$	$\setminus /$		
1.2.2.1 [4주기 지표 1.2.2.1] 전임교원의 연구실 적 최소기준 충족 률	(2016년) (2014년 3월 ~ 2017년 2월) 3년 간 연구실적 최소기준(200%) 총족 전임교원 수- 86명 전임교원 수- 96명	교무처	90				100	54
(60점)								
	(강의평가 3.5 이상 강좌수/ 총 강좌수) x 100 (소수점 첫째자리에서 반올림)							
1.2.2.2 [4주기 지표 1.2.2.2] 강의 만족도 (30점)	(2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 강의평가 3.5 이상 강좌수-559 총 강좌수-565	대학원	99	99	99 99	-	100	29.70
	(2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 강의평가 3.5 이상 강좌수=515 총 강좌수=519							

<지표 1-2-2-1a> 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

대상		전임교원수 (A)	연구실적 최소기준 충족 교원수 (B)	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률 (B/A×100)
	윤리교육과	8	8	100
	국어교육과	8	8	100
	사회과교육과	7	7	100
V 0 - 0 - 12 -	수학교육과	7	7	100
서울교육대학교	과학교육과	7	6	86
	체육교육과	9	8	89
	•			

음악교육과	6	5	83
미술교육과	7	7	100
생활과학교육과	5	4	80
초등교육과	13	8	62
영어교육과	9	9	100
컴퓨터교육과	5	4	80
 유아특수교육과	5	5	100

<지표 1-2-2-1b> 전임교원의 3년 간(2014.3~2017.2)

	. 1-2-2-1D> 선·			1.0 2017		구실적			
			국내 •	외논문			저・역서		
	대 상	교수	한 국 연 구 재 단 등 재 지 (후보포 함) (b1)	국제 SCI/SCO PUS학술 지 (b2)	기타국제 발간 일 반학술지 (b3)	저서 (b4)	역서 (b5)	공연/전시/ 체육수상 (b6)	연구실적합계 [B=b1+b2X 2+(b3X0.7) +b4+(b5X0. 8)+b6]X100
		교수(1)	5	0	0	0	0		500
		교수(2)	7.75	0.17	0	1.2	0		928
	윤리교육과	교수(3)	8.1	0	0	1.64	1		1054
		교수(4)	8	0	0	0	0		800
		교수(5)	4.5	0	0	0	0		450
		교수(6)	8.23	0	0	4.17	0		1240
		교수(7)	8	0	0	0.47	0		846
		교수(8)	2	0	0	0	0		200
서		교수(1)	4	0	0	0.24	0		424
울		교수(2)	0	0	0	3	0		300
교 육		교수(3)	8	0	0	0.3	0		830
퓩 대	국어교육과	교수(4)	4	0	0	3.5	0		750
학	4911144	교수(5)	8	0	0	0	0		800
교		교수(6)	7.5	0	0	1.87	0.2		952
		교수(7)	7	0	0	0.1	0		710
		교수(8)	3.5	0	0	0	0		350
		교수(1)	15	0	0	1.14	0		1614
		교수(2)	7	0	0	0.1	0		710
	기취하고 이미	교수(3)	3.5	0	0	0.29	0		378
	사회과교육과	교수(4)	6	0	0	0	0		600
		교수(5)	7	0	0	0	0		700
		교수(6)	6	0	1	1	0		770

	교수(7)	7.5	0	0	0	0		750
	교수(1)	3.35	0	0	1.75	0		510
	교수(2)	1	0	0	1.1	0		210
	교수(3)	1.5	0.2	0.2	1.17	0		320
수학교육과	교수(4)	9.4	0	0	0.1	0		950
	교수(5)	5.5	0	0	0.1	0		560
	교수(6)	4	0.6	0	1.17	0		636
	교수(7)	15.94	0.25	0	1.3	0.33		1801
	교수(1)	5.52	0	0	0	0		551
	교수(2)	2.4	0	0	0.53	0		293
	교수(3)	3.59	0.09	0	0	0		377
과학교육과	교수(4)	8.08	0.5	0	0	0.1		916
	교수(5)	3.4	0.1	0	0	0		360
	교수(6)	9.69	0	0	0.4	0		1008
	교수(7)	1.34	0	0	0	0		133
	교수(1)	0.5	0	0	2	0	1	350
	교수(2)	2.8	0	0	0	0	0	280
	교수(3)	1.8	0	0	0	0	9	1080
	교수(4)	3.48	0	0.2	0	0	1	461
체육교육과	교수(5)	0.9	0.25	0	0	0	4	540
	교수(6)	2.83	0	0	0	0	5	783
	교수(7)	1.7	0	0	0	0	12	1370
	교수(8)	0.5	0	0	0	0	0	50
	교수(9)	1.29	0	0	0	0	1	228
	교수(1)	2	0	0	0	0	1.43	342
	교수(2)	0	0	0	0	0	4.55	455
0.61 01	교수(3)	3	0	0	0.25	0	8.3	1155
음악교육과	교수(4)	0.5	0	0	0.14	0	0.1	74
	교수(5)	0.5	0	0	0	0	11.03	1153
	교수(6)	0.2	0	0	0	0	13.09	1328
	교수(1)	0	0	0	0	0	19	1900
	교수(2)	0	0	0	0	0	36	3600
	교수(3)	0	0	0	0	0	26	2600
미술교육과	교수(4)	0.75	0	0	0.14	0	38	3889
	교수(5)	4.5	0	0	0.3	0	7	1180
	교수(6)	8	0	0	0.3	0.33	0	856
	교수(7)	0.33	0	0	0	0	13	1333
계하기하고 이기	교수(1)	5.32	0.67	0	1.16	0		780
생활과학교육과	교수(2)	3.2	0	0	0	0		320

	교수(3)	12.64	0	0	0.11	0	1274
	교수(4)	3.23	0	0	0.5	0	373
	교수(5)	0.83	0	0	0.1	0	93
	교수(1)	0	0	0	0	0	0
	교수(2)	0	0	0	0	0	0
	교수(3)	1.5	0	0	0	0	150
	교수(4)	4	0	1	0.24	0	494
	교수(5)	0.5	0	0	0.2	0	70
	교수(6)	7.98	0	0	0.63	0	860
초등교육과	교수(7)	4	0	0	0	0	400
	교수(8)	5	0	0	1	0	600
	교수(9)	2.75	0	0	0	1.33	381
	교수(10)	4	0	0	0	0	400
	교수(11)	0.67	0.2	0	0.1	0	116
	교수(12)	2.6	0.9	0	0	0.25	460
	교수(13)	4.9	0	0	0.33	0	523
	교수(1)	5.95	0	1	1.2	0	785
	교수(2)	2	0	0	0	0	200
	교수(3)	3.13	0	0	1	0	412
	교수(4)	4.13	0	0	0	0	412
영어교육과	교수(5)	6	0	0	1	0	700
	교수(6)	7.55	0	0	0.1	0.33	791
	교수(7)	6.87	0	0	1.1	0	796
	교수(8)	9.25	0	0	0	0	925
	교수(9)	9.925	0	0	0.24	0	1016
	교수(1)	0.1	0.33	0	0	0	76
	교수(2)	11.03	0.33	0	0	0	1169
컴퓨터교육과	교수(3)	17	1.5	0	3.08	0	2308
	교수(4)	2.5	0.17	0	0	0	283
	교수(5)	0.5	1	0	0.58	0	307
	교수(1)	2.2	0	0	1.5	0	370
	교수(2)	3.83	0	0	0.33	0	416
유아 · 특수교육과	교수(3)	6.69	0	0	0.27	0.25	715
., , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	교수(4)	5	1.5	0	0	0	800
	교수(5)	5.033	0	0	0.45	0.33	575

<지표 1-2-2-2a> 강의 만족도

	대상		총 강좌수	강의평가 3.5 이상 강좌수	강의 만족도	
	41/8		(A)	(B)	(B/A×100)	
	3.5.0=1=0	2015년	26	26	100	
	초등윤리교육 -	2016년	33	33	100	
		2015년	24	24	100	
	│ 초등국어교육 ├─	2016년	23	23	100	
	초등사회과교	2015년	30	30	100	
-	육	2016년	37	36	97	
		2015년	21	21	100	
	초등수학교육	2016년	28	28	100	
		2015년	24	24	100	
	초등과학교육 -	2016년	26	26	100	
	0	2015년	27	27	100	
	초등체육교육 -	2016년	27	26	96	
		2015년	32	31	97	
	초등음악교육 -	2016년	30	30	100	
		2015년	28	28	100	
	초등미술교육	2016년	32	31	97	
	초등생활과학	2015년	17	16	94	
	교육	2016년	19	18	95	
		2015년	16	16	100	
	초등교육과정 一	2016년	17	17	100	
		2015년 2015년	29	29	100	
	출등영어교육 ├─	2016년	38	38	100	
	초등컴퓨터교	2015년 2015년	11	11	100	
울교	요즘 설계 기계 [ 	2016년	13	13	100	
육		2015년	20	18	90	
- 문대	초등교육행정 一	2016년	20	20	100	
원		2015년	12	12	100	
-	초등상담교육 -	2016년	13	13	100	
		2015년	13	13	100	
	초등환경교육 ├─	2016년	13	13	100	
		2015년	13	13	100	
	초등통일교육 -	2016년	15	15	100	
	국제사회문화	2015년	18	18	100	
	교육	2016년	19	19	100	
		2015년	18	18	100	
	유아교육	2015년 2016년	19	18	95	
		2015년	12	12	100	
	초등특수교육 -	2015년 2016년	12	12	100	
		2015년 2015년	16	16	100	
	교육연극	2015년 2016년	16	16	100	
		2015년	16	16	100	
	초등영재교육 -	2016년	16	16	100	
		2015년	16	16	100	
	다문화교육 -	2015년 2016년	15	15	100	
		2015년 2015년	10	10	100	
	초등발명교육	2015년 2016년	10	9	90	
	박물관·미술관	2015년 2015년	20	20	100	
	교육	2015년 2016년	20	20	100	
		2015년	15	15	100	
	초등교육심리 -	4017년	10	13	100	

교육심리상담	2015년	14	14	100
특수교육	2016년	14	14	100
교육정책및리	2015년	13	13	100
더쉽	2016년	15	15	100
초등생활과학	2015년	8	8	100
컴퓨터교육	2016년	11	11	100
계	2015년	519	515	99
71	2016년	565	559	99

<지표 1-2-2-2b> 2년 간 강의평가 결과

	대상		교원수	총 강좌수	강의평가 3.5 이상 강좌수	강의평가 3.5 미만 강좌수	강의평가 미실시 강좌수
		2015년1학기	16	17	17	-	-
	초등윤리	2015년2학기	6	9	9	-	-
	교육	2016년1학기	16	19	19	-	-
		2016년2학기	12	14	14	-	-
		2015년1학기	11	14	14	-	-
	초등국어	2015년2학기	8	10	10	-	-
	교육	2016년1학기	12	13	13	-	-
		2016년2학기	8	10	10	-	-
		2015년1학기	16	17	17	-	-
	초등사회과	2015년2학기	13	13	13	-	-
	교육	2016년1학기	17	20	20	-	-
		2016년2학기	15	17	16	1	-
		2015년1학기	11	12	12	-	-
	초등수학	2015년2학기	8	9	9	-	-
	교육	2016년1학기	12	16	16	-	-
		2016년2학기	9	12	12	-	-
서울		2015년1학기	8	12	12	-	-
교육 전문	초등과학	2015년2학기	11	12	12	-	-
대학원	亚육	2016년1학기	13	14	14	-	-
		2016년2학기	11	12	12	-	-
		2015년1학기	15	17	17	-	-
	초등체육	2015년2학기	10	10	10	-	-
	교육	2016년1학기	11	14	13	1	-
		2016년2학기	10	13	13	-	-
		2015년1학기	21	21	20	1	-
	초등음악	2015년2학기	11	11	11	-	-
	교육	2016년1학기	19	19	19	-	-
		2016년2학기	11	11	11	-	-
		2015년1학기	16	20	20	-	-
	초등미술	2015년2학기	8	8	8	-	-
	교육	2016년1학기	15	20	20	-	-

	2016년2학기	10	12	11	1	-
	2015년1학기	8	11	11	_	-
초등생활	2015년2학기	5	6	5	1	-
과학교육	2016년1학기	10	11	11	-	-
	2016년2학기	7	8	7	1	-
	2015년1학기	7	10	10	-	-
초등교육	2015년2학기	5	6	6	-	-
과정	2016년1학기	7	9	9	-	-
	2016년2학기	7	8	8	-	-
	2015년1학기	13	16	16	-	-
초등영어	2015년2학기	10	13	13	-	-
교육	2016년1학기	15	20	20	-	-
	2016년2학기	13	18	18	-	-
	2015년1학기	6	7	7	-	-
초등컴퓨터	2015년2학기	4	4	4	-	-
교육	2016년1학기	6	7	7	-	-
	2016년2학기	6	6	6	-	-
	2015년1학기	12	12	10	2	-
초등교육	2015년2학기	8	8	8	-	-
행정	2016년1학기	12	12	12	-	-
	2016년2학기	8	8	8	-	-
	2015년1학기	8	8	8	_	-
초등상담	2015년2학기	4	4	4	_	-
교육	2016년1학기	8	8	8	-	-
	2016년2학기	5	5	5	-	-
	2015년1학기	8	8	8	-	-
초등환경	2015년2학기	5	5	5	-	-
교육	2016년1학기	8	8	8	-	-
	2016년2학기	5	5	5	-	-
	2015년1학기	7	8	8	-	-
초등통일	2015년2학기	5	5	5	-	-
	2016년1학기	8	9	9	-	-
교육			_	6		_
교육	2016년2학기	6	6	0	-	_
교육	2016년2학기 2015년1학기	6 11	11	11	-	-
교육  국제사회						
	2015년1학기	11	11	11	-	-
국제사회	2015년1학기 2015년2학기	11 7	11 7	11 7	-	-
국제사회	2015년1학기 2015년2학기 2016년1학기	11 7 11	11 7 11	11 7 11		
국제사회 문화교육	2015년1학기 2015년2학기 2016년1학기 2016년2학기	11 7 11 7	11 7 11 8	11 7 11 8	- - -	- - -
국제사회	2015년1학기 2015년2학기 2016년1학기 2016년2학기 2015년1학기	11 7 11 7 10	11 7 11 8 10	11 7 11 8 10	- - - -	- - - -

- 74 -

		2015년1학기	7	7	7	-	-
초	등특수	2015년2학기	5	5	5	-	-
	교육	2016년1학기	7	8	8	-	-
		2016년2학기	4	4	4	-	-
		2015년1학기	8	10	10	-	-
교	육연극	2015년2학기	4	6	6	-	-
		2016년1학기	7	9	9	-	-
		2016년2학기	6	7	7	-	-
		2015년1학기	9	9	9	-	-
	등영재	2015년2학기	7	7	7	-	-
]	교육	2016년1학기	9	9	9	-	-
		2016년2학기	5	7	7	-	-
		2015년1학기	9	10	10	-	-
디	<del>간</del> 화	2015년2학기	6	6	6	-	-
ز ا	교육	2016년1학기	8	9	9	-	-
		2016년2학기	4	6	6	-	-
		2015년1학기	5	6	6	-	-
초-	등발명	2015년2학기	4	4	4	-	-
	교육	2016년1학기	6	6	5	1	-
		2016년2학기	4	4	4	-	-
		2015년1학기	13	13	13	-	-
박	l물관·	2015년2학기	7	7	7	-	-
미술	관교육	2016년1학기	13	13	13	-	-
		2016년2학기	7	7	7	-	-
		2015년1학기	8	9	9	-	-
초-	등교육	2015년2학기	6	6	6	-	-
,	심리	2016년1학기	8	8	8	-	-
		2016년2학기	6	6	6	-	-
		2015년1학기	9	9	9	-	-
교육	낚심리상	2015년2학기	5	5	5	-	-
담특	수교육	2016년1학기	7	7	7	-	-
		2016년2학기	7	7	7	-	-
		2015년1학기	6	6	6	-	-
교육	국정책및	2015년2학기	7	7	7	-	-
	니더쉽	2016년1학기	7	7	7	-	-
		2016년2학기	8	8	8	-	-
초등	등생활과	2015년1학기	4	4	4	-	-
							·

	학컴퓨터교 육	2015년2학기	4	4	4	-	-
		2016년1학기	3	3	3	-	ı
	·	2016년2학기	7	8	8	-	-
	계		974	1,084	1,074	10	-

# 1.3 행·재정(45점) (2개 준거, 4개 지표)

# 1.3.1 재정 운영의 적절성 (1개 지표, 30점)

2016년@	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
20109(@)	Ъ	(@+\(\bar{b}\)/2)	율	W.	0 0
6	6	6	-	9.6	18.75
	6	6 6	6 6 6	6 6 6 -	6 6 6 - 9.6

<지표 1-3-1-1> 교육비(장학금 등) 환원률 (단위: 원)

-	1 0 1 1/ 11/ 0/ 0/ 0/ 0/ 0/ 0/ 0/								
	2015학년도		2016호	<b>각년도</b>	계				
대상	등록금 총액 (al)	직접 교육비 총액 (bl)	등록금 총액 (a2)	직접 교육비 총액 (b2)	등록금 총액 [A= (a1+a2+a3)]	직접 교육비 총액 [B= (b1+b2+b3)]	교육비 환원률 [(B/A)×100]		
교육전문 대학원	5,438,818,000	335,199,830	5,415,245,560	345,855,470	10,854,063,560	681,055,300	6.3		

참조: <부록 표 1-3-1-1> 최근 2년 간 세출결산 내역

# 1.3.2 대학원 행정 부문 (3개 지표, 15점)

				산출치		건기라리		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	신년내 비상승	목표값	지표 평점
	,		(a)	Ъ	(@+ <u>b</u> /2)	ਛੋ	' ' '	, 00
1.3.2.1 대학원 직원 1인당 교 육비용 (5점)	(직원에 대한 교육훈련비 지출 총액)/(직원 수) (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 교육훈련비 지출 총액=100.000원 직원 수= 5명(2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 교육훈련비 지출 총액=682,280원 직원 수= 5명(2015년 4월 1일 기준)	사무국	100,000	682,280	391,140	(-)85%	315,000	6.21
1.3.2.2 대학원 직원 업무능력 제고 실적 (5점)	《직원 대상 교내 및 교외 능력 개발 프로그램 참여 직원 수(연 간])/(직원 수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 프로그램 참여 직원 수= 20명	사무국	400	300	350	33%	100	17.50
1.3.2.3 대학원 전담 행정직원 확보율(대학원생당 직 원비율) (5점)	《(대학원 전담 행정직원 수)/(대학원생 수)) × 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 대학원 전담 행정직원 수=6명 대학원생 수=931명 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 대학원 전담 행정직원 수=5명 대학원생 수=909명	사무국	0.64	0.55	0.59	16%	0.6	4.92

### <지표 1-3-2-1> 직원 1인당 교육비용

대상	지표	연도	직원수 (A)	교 <del>육</del> 훈련비 지출 총액 (B)	직원 1인당 교육비용 (B/A)	
	1.3.2.1	2015년	5	3,411,400	682,280	
	직원 1인당 교육비용 (10점)	2016년	5	500,000	100,000	

### <지표 1-3-2-2> 직원 대상 교내외 능력개발 프로그램 참여 직원 현황

대상	지표	연도	직원수 (A)	교내외 능력개발 프로그램 참여 수 (연인원)(B)	비율 (B/A*100)
	1.3.2.2	2015년	5	15	300
	직원 업무능력 제고 실적 (5점)	2016년	5	20	400

#### <지표 1-3-2-3> 행정직원 1인당 담당 학생수

대상	지표	연도	직원수 (A)	대학원 재학생수 (B)	직원 1인당 학생수 (B/A)
	1.3.2.3	2015년	5	909	0.6
	행정직원 1인당 담당 학생수 (5점)	2016년	6	931	0.6

# 1.4 연구지원(40점) (3개 준거, 6개 지표)

# 1.4.1 연구비 지원(교내) (1개 지표, 5점)

평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	산출치 2015년 (b)	계 (@+ⓑ/2)	전년대 비상승 률	목표값	지표 평점
1.4.1.1 전임교원 1인당 교내 연구비 (5점)	전임교원 1인당 교내 연구비 (교내연구비+교내대응자금)/전 임교원 수 (2016년) (2016년 결산기준) 연구비=534,000,000원 전임교원 수= 95명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 결산기준) 연구비=676,000,000원 전임교원 수= 96명 (2015년 4월 1일 기준)	기획처	5,336,634		6,189,150	(-)24%	3,246,000	9.53

### <지표 1-4-1-1> 전임 교원 1인당 교내 연구비

대싱	지표	연도	전임교원 수 (A)	교내 연구비 총액 (교내대응자금 포함) (B)	전임 교원 1인당 교내 연구비 (B/A)
	1.4.1.1.	2015년	96	676,000,000	7,041,600
	전임 교원 1인당 교내 연구비 (5점)	2016년	101	539,000,000	5,336,634

# 1.4.2 교외 연구 사업비 수주실적 (3개 지표, 25점)

				산출치		전년	_	
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
			(a)	Ъ	(@+b/2)	률	8^	0 0
1.4.2.1 전임교원 1인당 교외 연구비 (5점)	전임교원 1인당 교외 연구비(교외연구비+교외대응자금// 전임교원 수차100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 결산기준) 연구비=39,383,970원 전임교원 수= 101명 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 결산기준) 연구비=30,367,698원 전임교원 수= 96명 (2015년 4월 1일 기준)	산학협력단	39,383,970	30,367,698	34,875,834		47.25 백만원	3.69
1.4.2.2 위탁.공동 사업 및	연간 위탁/공동 사업 및 연구 과제 수x100	산학협력단	62	54	58	14.8%	68.25	8.50

		(소수점 첫째 자리에서 반올림)								
연구 과제 수 (10점)	(2016년) (2016년 결산기준) 사업 및 과제 수=62									
		(2015년) (2015년 결산기준) 사업 및 과제 수=54								
1.4.2.3		연간 위탁/공동 사업 및 연구비 수주액x100 (소수점 첫째 자리에서 반올림)						0.000		
위탁.공동 연- 총액 (10점)	구사업비	(2016년) (2016년 결산기준) 연구비 수주액=4,742,917,250	산학협력단	4,742,917,250	3,983,674,101	4,363,295,676	19.1%	6,300 백만원	6.93	
		(2015년) (2015년 결산기준) 연구비 수주액=3,983,674,101								

<지표 1-4-2-1> 전임 교원 1인당 교외 연구비

대상	八五	연도	전임교원 수 (A)	교외 연구비 총액 (교외 대응자금 포함)(B)	전임 교원 1인당 교외 연구비 (B/A)
	1.4.2.1.	2015년	96	2,915,299,000	30,367,698
	전임 교원 1인당 교외 연구비 (5점)	2016년	101	3,977,781,000	39,383,970

<지표 1-4-2-2> 위탁/공동 사업 및 연구과제 수 및 예산

대상	구분	연도	과제수 (A)	위탁/공동 사업 및 연구비 총액 (B)	과제당 사업 연구비(B/A)
	이타/코드 기어 미 어그	2015년	54	3,983,674,101	73,771,743
	위탁/공동 사업 및 연구	2016년	62	4,742,917,250	76,498,665

참조: <부록 표 1-4-2-2a> 2015년 위탁/공동 사업 및 연구과제 현황, <부록 표 1-4-2-2b> 2016년 위탁/공동 사업 및 연구과제 현황

# □ 1.4.3 생명연구윤리(IRB) 지원 (2개 지표, 10점)

					산출치		전년		
	평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
				(a)	Ъ	(@+b/2)	o 률	ĸ	0 0
	1.4.3.1 IRB 운영 여부(5점)	IRB 설치 및 운영여부 여부							
ı		(2016년) 설치 운영 여부	산학협력단	설치	미설치	-	-	설치	5
		(2015년) 설치 운영 여부							
		IRB 심사신청 연구 과제 수							
ı	1.4.3.2 IRB 심사실적 (5점)	(2016년) (2016년 결산기준) 심사신청 연구 과제 수=2	산학협력단	실시	실시	-	-	실시	5
	1 12 1 (0 1)	(2015년) (2015년 결산기준) 심사신청 연구 과제 수=1							

#### <지표 1-4-3-2a> 2015년 IRB 심사 현황

-   <u></u>	010 [ 1120 [ ] [ [ 0		
연번	신청 연구과제명	구분 (교수, 대학원생)	승인여부
2015-0275-001	생명현상 관찰에 있어서 나타나는 과학적 흥미와 동 공 크기의 관계-아이트래커와 EGG 중심으로-	교수	수정 후 승인

<sup>\*</sup> 구분은 연구책임자 기준임.

#### <지표 1-4-3-2b> 2016년 IRB 심사 현황

연번	신청 연구과제명	구분 (교수, 대학원생)	승인여부
2016-0143-001	학교에서의 탈북, 다문화 배경 소수자 교육자의 교육 경험에 대한 내러티브 탐구	시간강사	승인
2016-1050-001	경도지적장애 청소년의 이성교제 경험에 관한 질적 사례연구	시간강사	승인

<sup>\*</sup> 구분은 연구책임자 기준임.

- 2. 교육과정영역 (180점) (2개 항목, 2개 준거, 4개 지표)
- 2.1 교육과정 (40점) (1개 준거, 1개 지표)
- 2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성 (1개 지표, 40점)

평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	산출치 2015년 ⑤	계 (@+⑤/2)	전년대 비상승 률	목표 값	지표 평점
2.1.1.1 [4주기 지표 2.1.1.2] 현장역량중심 교육과 정 운영 계획 및 실적 (40점)	* 정성지표	대학원						40

## <지표 2-1-1-1> 현장역량중심의 교육과정 운영 계획 및 실적

학년	도	프로그램명	주요내용	대상 학과	대상 학년	시간 수	참여 학생수	운영 시기
	201	학술대회	'인성교육의 과제와 학교현장 의 대응'에 대한 주제 발표 및 토론	석사 2 5전공, 박사 1 1전공	1~6 학기생	2시간30분	10	'15.11.1 2
서울교 육		학술 국외연수	국립 하노이교육대학과의 다 양한 학술과 문화체험 등 제 공	석사 2 5전공	1~5학기 생	3박5일	30	'16.1.18 -1.22
전문대 학원	201	학술대회	'초등교육 현장에서의 교육적 이슈와 대응 방안'에 대한 주 제발표 및 토론	석사 2 5전공, 박사 1 1전공	1~6 학기생	2시간	6 (경인교 대 6명 별도)	'16.11.1 6
		학술 국외연수	태국방콕한인학교와의 다양한 학술과 문화체험 등 제공	석사 2 5전공	1~5학기 생	3박6일	33	'17.2.19 -2.23

# 2.2 수업 (140점) (1개 준거, 3개 지표)

# 2.2.1 수업의 충실성 (3개 지표, 140점)

평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	산출치 2015년 ⓑ	계 (@+ⓑ/2)	전년 대비 상승 <i>률</i>	목표 값	지표 평점
2.2.1.1] 전공개설과목 교수자	축 1억음 5/75 총 개설과목 학점= 576 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 교과교육과목 교수자 전공 일치 과 학점= 551 총 개설과목 학점= 557	대학원	99.48	98.92	99.20	0.5%	100	49.60
2.2.1.2 [4주기 지표 2.2.1.2] 강좌당 학생 수 (30 점)	(총 수강학생 수/ 총 개설강좌 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 총 수강학생 수-4.874 총 개설강좌 수-576 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 총 수강학생 수-4.749 총 개설강좌 수-557	대학원	8.46	8.53	8.50	(-)1%	11.12	22.93
2.2.1.3 [4주기 지표 2.2.1.3] 수업의 질 관리 (60 점)	*정성지표	대학원						60

<지표 2-2-1-1> 저곳개석과목 교수자 저곳익치 수업 한전 비율

<\ <u> </u> ± 2-2-1-	<시표 Z-Z-1-1> 선공개설과목 교수사 선공일치 수업 약점 비율							
			학년도	2016	학년도	계		
대상		개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계(A= (a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]
	초등윤리교육	90	90	102	102	192	192	100
	초등국어교육	69	69	69	69	138	138	100
서울교육	초등사회과교 육	99	99	111	111	210	210	100
전문대학원	초등수학교육	69	69	87	87	156	156	100
	초등과학교육	75	75	78	78	153	153	100

초등체육	교육	99	99	90	90	189	189	100
초등음악	교육	105	105	90	90	195	195	100
초등미술	교육	93	93	102	102	195	195	100
초등생활 교육		57	57	57	57	114	114	100
초등교육	과정	48	48	51	51	99	99	100
초등영어	교육	99	99	117	117	216	216	100
초등컴퓨 육	터교	36	36	39	39	75	75	100
초등교육	행정	60	60	60	60	120	120	100
초등상담	교육	36	36	39	39	75	75	100
초등환경	교육	39	39	39	39	78	78	100
초등통일	교육	42	42	45	45	87	87	100
국제사회 교육		57	54	57	54	114	108	95
유아교	육	54	54	57	57	111	111	100
초등특수	교육	39	39	36	36	75	75	100
교육연	극	48	48	48	48	96	96	100
초등영재	교육	48	45	48	48	96	93	97
다문화고	24	48	48	45	45	93	93	100
초등발명	교육	30	30	30	30	60	60	100
박물관·미 교육		60	60	60	60	120	120	100
초등교육	심리	45	45	42	42	87	87	100
교육심리. 특수교	육	60	60	48	48	108	108	100
교 <del>육</del> 정책 더쉽		42	42	45	45	87	87	100
초등생활 컴퓨터고		24	24	36	36	60	60	100
계		1,671	1,665	1,728	1,725	3,399	3,390	100

<지표 2-2-1-2> 강좌당 학생 수

			2015학년도		2016학년도			
대상		개설강좌 수[A]	수강학생 쉬B]	강좌당 학생 수 (B/A)	개설강좌 수[A]	수강학생 수(B)	강좌당 학생 수 (B/A)	
	초등윤리교육	30	101	3	34	127	4	
	초등국어교육	23	296	13	23	281	12	
1107	초등사회과교 육	33	248	8	37	265	7	
서울교 육전문	초등수학교육	23	401	17	29	436	15	
대학원	초등과학교육	25	386	15	26	371	14	

초등체육교육	33	224	7	30	220	7
초등음악교육	35	205	6	30	152	5
초등미술교육	31	222	7	34	264	8
초등생활과학 교육	19	121	6	19	146	8
초등교육과정	16	174	11	17	163	10
초등영어교육	33	429	13	39	470	12
초등컴퓨터교 육	12	121	10	13	124	10
초등교육행정	20	251	13	20	235	12
초등상담교육	12	137	11	13	150	12
초등환경교육	13	58	4	13	62	5
초등통일교육	14	57	4	15	54	4
국제사회문화 교육	19	139	7	19	123	6
유아교육	18	131	7	19	186	10
초등특수교육	13	78	6	12	56	5
교육연극	16	163	10	16	189	12
초등영재교육	16	233	15	16	202	13
다문화교육	16	83	5	15	84	6
초등발명교육	10	74	7	10	76	8
박물관·미술관 교육	20	164	8	20	174	9
초등교육심리	15	191	13	14	197	14
교육심리.상담. 특수교육	20	30	2	16	24	2
교육정책및리 더쉽	14	19	1	15	30	2
초등생활과학. 컴퓨터교육	8	13	2	12	13	1
계	557	4,749	9	576	4,874	8

#### ∠지교 2\_2\_1\_2 시어이 지 권리 시점

<u> </u>	-2-1-3/ 구립의 결	한다 살다
학년	수업의 질 관리	주요 내용 및 실적
도	장치	
	강의계획의 충실화	- 강의배정시 학사시스템을 통하여 강의계획서를 탑재하고 수강신청시 조회 가능 - 강의계획서 입력 항목 : 주교재. 부교재. 수업방법. 평가방법. 주별 학습내용 등
2015	교수자의 수업전문성 개발	□ 2015학년도 교과교육연구과제 지원 1. 지원 과제 : 총 85건 - 교과교육(논문) : 53건 - 교수학습자료개발 : 22건 - 예체능창작(실기발표) : 10건

- 84 -

2. 지원예산 : 425,000(천원)

3. 연구과제 결과물

- 교과교육(논문) : 게재 논문 53건

- 교수학습자료개발 : 교수학습 자료개발 보고서 22건

- 예체능창작(실기발표) : 전시회 및 연주회 10건

□ 교수 역량강화를 위한 지원 프로그램

1. 스마트티칭 워크숍 : 21세기 스마트 강의 역량강화와 교원의 전문성 신장 도모

차시	일시	주제
1	2015-03-11	어려운 파워포인트는가라/6가지방법
2	2015-03-25	학생들의 흥미를 높여주는 파워포인트의 기능
3	2015-04-08	동영상내마음대로제작하기
4	2015-04-22	교수-학습활동에 도움이 되는 앱
5	2015-04-30	내 수업에 프레지활용하기

2. 교수법 워크숍: 새로운 교수법 소개 및 실제 사례 공유를 통한 강의개선 도모

차시	일시	주제
1	2015-03-19	학생들이 좋아하는 목소리 만들기
2	2015-04-02	액션러닝으로수업하기
3	2015-04-16	우수 수업상 수상교수 수업의 특성과 수업문제의 심층적인 원인발견을 위한 연쇄분석
4	2015-05-06	PBL문제중심학습의 이해와 적용
5	2015-05-07	말이통하는교수되기
6	2015-04-27	교수자를 위한 보이스 트레이닝 : 잘 들리는 목소리 만들기

3. 교수 세미나 : 교수·학습·운영 등 교내외 다양한 주제를 가지고 연구결과 발표 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 방법 모색

차시	일시	주제
1	2016-01-12	강의개선 모색 세미나(1차) '우리대학의 강의 현황과 실태'
2	2016-02-02	강의개선 모색 세미나(2차) '어떤 인재를 기를 것인가'
3	2016-02-17	강의개선 모색 세미나(3차) '역량을 기반으로 교과 및 비교과 교육과정을 어떻게 개선할 것인가?'

- 평가시기 : 매학기 성적공개기간

- 강의평가 내용: 강의시간 준수 및 보강 여부, 강의의 체계성, 교재활용도, 효과적인 교수법의 사용, 과제관리 및 평가의 적절성, 교육 현장과의 연계성 등

강의평가 활용 - 전임교수 : 강의 개선의 참고 자료, 양질의 강의 수준 유지

- 시간강사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 제한

- 공개방법: 본인의 강의평가는 학사시스템에서 직접 조회, 전공별 강의평가결과를 통보하여 다음 학

기 강의배정시 반영하도록 안내

강의계획의 충실화

교수자의

개발

- 강의배정시 학사시스템을 통하여 강의계획서를 탑재하고 수강신청시 조회 가능

- 강의계획서 입력 항목: 주교재, 부교재, 수업방법, 평가방법, 주별 학습내용 등

□ 2016학년도 교과교육연구과제 지원 1. 지원 과제 : 총 88건

- 교과교육(논문) : 48건 - 교수학습자료개발 : 30건 - 예체능창작(실기발표) : 10건 2. 지원예산 : 445,000(천원) 수업전문성 3. 연구과제 결과물

- 교과교육(논문) : 게재 논문 48건

- 교수학습자료개발 : 교수학습 자료개발 보고서 30건

- 예체능창작(실기발표) : 전시회 및 연주회 10건

#### □ 교수 역량강화를 위한 지원 프로그램

1. 스마트티칭 워크숍: 21세기 스마트 강의 역량강화와 교원의 전문성 신장 도모

차시	일시	주제
1	2016-06-02	강의자료 업그레이드 하기 : 초급 - PPT 디자인
2	2016-06-03	강의자료 업그레이드 하기 : 중급 - PPT 디자인
3	2016-08-31	e-class 시작하기
4	2016-09-21	스마트강의실 100%활용하기
5	2016-10-05	동영상 촬영 및 편집

2. 교수법 워크숍: 새로운 교수법 소개 및 실제 사례 공유를 통한 강의개선 도모

차시	일시	주제
1	2016-04-27	"잘 들리는 목소리 만들기 : 교수자를 위한 Voice Training"
2	2016-06-01	학생 CARE 역량강화 : 학생 상담방법 기초
3	2016-06-08	새로운 교수법: 하브루타 교수법

3. 교수 세미나 : 교수·학습·운영 등 교내외 다양한 주제를 가지고 연구결과 발표 또는 현황 공유, 토론을 통해 강의개선 및 운영발전에 대한 방법 모색

차시	일시	주제
1	2016-03-16	서울교대 학생선발 현황과 개선 방안 모색
2	2016-03-30	서울교대 교내 정책연구 결과 공유 세미나

4. 마이크로 코칭 및 신입교수 역량강화 : 소그룹 중심으로 보이스트레이닝 진행, 신규인용자를 대상으로 오리엔테이션 진행

차시	일시	주제
1	2016-05-24~ 2016-06-10	보이스코칭(3회X2그룹)
2	2016-09-28	서울교육대학교 신임교수 오리엔테이션

5. 창의선도 교수세미나 및 포럼: 창의선도교원양성대학운영사업의 일환으로 창의교육에 대한 세미나와 포럼, 회의등이 활발히 진행되었으며, 각 교과별로 창의교육에 대한 이해와 정의, 교원양성등이 실제 수업내에서 이루어졌고 이에 대한 결과를 공유하는 등 교과별 창의역량강화가 이루어짐

2 0 1											
차시	구분	일시	주제								
1	회의	2016-05-18	사업단 회의(1)								
2	회의	2016-05-26	사업단 회의(2)								
3	세미나	2016-06-08	세미나1차								
4	세미나	2016-06-22	세미나2차								
5	세미나	2016-07-06	세미나3차								
6	교수법포럼	2016-07-20	창의성과 예비교사 교육								
7	세미나	2016-08-17	세미나4차								
8	회의	2016-09-28	사업단 회의(3)								
9	교수법포럼	2016-10-26	초등예비교원을 위한 창의적 교수법								
10	세미나	2016-11-01	스토리를 통한 공감								
11	교수법포럼	2016-11-23	초등예비교원의 창의교육 사례								
11	五十月五日	2010-11-23	-교수자 및 학습자 관점								
12	회의	2016-12-21	사업단 회의(4)								
13	교수법포럼	2016-12-21	창의교육 교과목 운영사례 발표2								

- 평가시기 : 매학기 성적공개기간

- 강의평가 내용: 강의시간 준수 및 보강 여부, 강의의 체계성, 교재활용도, 효과적인 교수법의 사용,

과제관리 및 평가의 적절성, 교육 현장과의 연계성 등 강의평가 활용 - 전임교수 : 강의 개선의 참고 자료, 양질의 강의 수준 유지

- 시간강사 : 강의평가 3.5점 미만의 강사는 다음 학기 강의 배정 제한

- 공개방법 : 본인의 강의평가는 학사시스템에서 직접 조회, 전공별 강의평가결과를 통보하여 다음 학

기 강의배정시 반영하도록 안내

- 3. 성과영역 (80점) (2개 항목, 2개 준거, 4개 지표)
- 3.1 경영성과 (70점) (1개 준거, 3개 지표)
- 3.1.1 학생유지 성과 (3개 지표, 70점)

				산출치		저녀대	_	
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	전년대 비살승	목표 값	지표 평점
			(a)	Ф	(@+b/2)	률	业	- 6' <del>-</del> 1
3.1.1.1 [4주기 지표 3.1.1.1] 중도탈락 학생 비율 (30점)	(중도탈락 학생 수 / 재적학생수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2017년 4월 1일 현재) 중도탈락 학생 수= 58 재적학생 수= 1,633 (2015년) (2016년 4월 1일 현재) 중도탈락 학생 수= 54 재적학생 수=1,616	대학원	3.55	3.34	3.45	33.3%	3.32	28.87
3.1.1.2 [4주기 지표 3.1.1.2] 신입생 충원률 (30점)	(정원내 입학자 수 / 정원내 모집인원 수) x 100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2017년 4월 1일 현재) 정원내 입학자 수=508 정원내 모집인원 수=510 (2015년) (2016년 4월 1일 현재) 정원내 입학자 수=510 정원내 입학자 수=510 정원내 입학자 수=510	대학원	100	100	100	-	100	30
3.1.1.3 입학 경쟁률 (10점)	(신입학 지원자 수)/(모집인 원)x100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 11월 14일 현재) 신입학 지원자 수=769 모집 인원=510 (2015년) (2015년 11월 13일 현재) 신입학 지원자 수=682 모집 인원=510	대학원	151	134	142.5	13%	150	9.50

<지표 3-1-1-1a> 중도탈락 학생 비율 (2015년)

<u>√,/1</u>	(시표 5-1-1-18) 중도달덕 역생 미늄 (2019년)											
		재적		중도탈락 학생수 (2015년)								
	대상	학생 수 (A)	미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연학 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B=(b1+b2+b 3+b4+b5+b6+ b7+b8)]	탈락 학생 비율 [(B/A) x100]
	윤리 교육	42		1	1						2	5
서	국어 교육	108			4						4	4

	사회과교 육	78									0	0
	수학 교육	136	1	1							2	1
	과학 교육	124	1	5							6	5
	체육 교육	78		3	5						8	10
	음악 교육	68									0	0
	미술 교육	76	1	1	1						3	4
	생활과학 교육	35									0	0
	교육 과정	46			1						1	2
	영어 교육	155	1	1	3						5	3
	컴퓨터교 육	49		1	1						2	4
	교육 행정	77									0	0
	초등 상담	49	1		1						2	4
0	초등 환경	21									0	0
울 교	초등 통일	20		1							1	5
육 전	국제사회 문화	52		6	1						7	13
문 대	유아 교육	44		1							1	2
학	초등 특수	22									0	0
원	교육 연극	59									0	0
	초등 영재	76	1		1						2	3
	다문화	31		1	1						2	6
	초등 발명	27			2						2	7
	박물관·미 술관	52	1	1							2	4
	초등교육 심리	63		1	1						2	3
	교육심리. 상담.특수 교육	8									0	0
	교육정책 및리더십	8									0	0
	초등생활 과학.컴퓨 터교육	5									0	0
	STS융합 교육	3									0	0
	초등방법	4									0	0
	소계	1,616	7	24	23	-	-	-	-	-	54	3

<지표 3-1-1-1b> 주도탁란 한생 비용 (2016년)

<지표	£ 3-1-1-1b>	중도탈락	학생 비	율 (2016	년)							
		재적				중드	도탈락 학생	병수 (2016년	년)			중도 탈락
	대상	학생 수 (A)	미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연학 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B=(b1+b2+b 3+b4+b5+b6+ b7+b8)]	학생 비율 [(B/A) x100]
	윤리 교육	47	2	3							5	11
	국어 교육	96	2	1							3	3
	사회과교 육	85	2								2	2
	수학 교육	147	7		2						9	6
	과학 교육	118	1		3						4	3
	체육 교육	75		1	3						4	5
	음악 교육	61	1								1	2
	미술 교육	85	3								3	4
	생활과학 교육	43		1	1						2	5
	교육 과정	51									0	0
	교육 방법	4									0	0
서	영어 교육	158	1	1							2	1
울	컴퓨터교 육	46	1		2						3	7
육	교육 행정	74			1						1	1
전 문	초등 상담	51	2	2							4	8
대 학	초등 환경	23	2								2	9
원	초등 통일	19	1								1	5
	국제사회 문화	42									0	0
	유아 교육	56			1						1	2
	초등 특수	19	1								1	5
	교육 연극	65	2								2	3
	초등 영재	72		1	3						4	6
	다문화	26									0	0
	초등 발명	28									0	0
	박물관·미 술관	56			1						1	2
	초등교육 심리	61		1	1						2	3
	교육심리.	8				0					0	0

상담.특수 교육								
교육정책 및리더십	10		1				1	10
초등생활 과학.컴퓨 터교육	7						0	0
소계	1,633	28	12	18			58	4

<지표 3-1-1-2> 신입생 충원률

대상	정원내 모집인원	정원내 입학자 수	신입생 <del>충원</del> 률	
	(A)	(B)	[(B/A)×100]	
서울교육 전문대학원	510	510	100	

<지표 3-1-1-3> 대학원 입학 경쟁률

연도	시기 (수시/정시)	전형명	지원자수 (A)	모집정원 (B)	비율 (A/B)
		일반전형(석사)	552	419	1.32
	정시	일반전형(박사)	59	24	2.46
2015	'8^I	특별전형(석사)	44	50	0.88
		파견연구교사전형(석사)	27	17	1.59
	소계		682	510	1.34
		일반전형(석사)	640	431	1.48
	정시	일반전형(박사)	54	24	2.25
2016	601	특별전형(석사)	48	36	1.33
		파견연구교사전형(석사)	27	19	1.42
	소계		769	510	1.51

# 3.2 교육성과 (10점) (1개 준거, 2개 지표)

# 3.2.1 우수 인력 배출 부문 (2개 지표, 10점)

				산출치		7413		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+ⓑ/2 )	전년 대비 상승 률	목표 값	지표 평점
3.2.1.1① 학위 취득자 비율 (5점)	《(석사학위 취득자 수)/(석사과정 이수자수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 석사학위 취득자 수- 409 석사과정 이수자 수- 544 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 석사학위 취득자 수- 376 석사과정 이수자 수- 546	대학원	75	69	77	9%	73.5	5.24
3.2.1.1② 학위 취득자 비율 (5점)	((박사학위 취득자 수)/(박사과정 이수자수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년 (2016년 3월 ~ 2017년 2월) 박사학위 취득자 수- 2 박사학위 취득자 수- 18 (2015년) (2015년 3월 ~ 2016년 2월) 박사학위 취득자 수- 1 박사과정 이수자 수- 8	대학원	11	13	12	(-)15%	20	3

# <지표 3-2-1-1①> 석사과정 학위 취득자 비율

	-n.1	2015	학년도	2016	학년도	2015학년도 비율	2016학년도 비율
	대상	석사학위 취득자 수 (a2)	석사과정 이수자 수 (b2)	석사학위 취득자 수 (a3)	석사과정 이수자 수 (b3)	a2/b2 x 100	a3/b3 x 100
	초등윤리교육	8	14	12	13	57	92
	초등국어교육	22	45	22	30	49	73
	초등사회과교육	16	25	15	31	64	48
	초등수학교육	29	37	34	39	78	87
	초등과학교육	35	41	30	34	85	88
서울교육	초등체육교육	16	25	21	33	64	64
전 <del>문</del> 대학원	초등음악교육	13	27	20	30	48	67
	초등미술교육	10	20	20	27	50	74
	초등생활과학교육	10	13	7	7	77	100
	초등교육방법	1	1	5	5	100	100
	초등교육과정	13	17	15	18	76	83
	초등영어교육	44	62	33	43	71	77

초등컴퓨터교육	6	11	9	15	55	60
초등교육행정	25	26	24	26	96	92
초등상담교육	19	26	8	14	73	57
초등환경교육	4	7	9	12	57	75
초등통일교육	5	9	2	4	56	50
국제사회문화교육	9	19	13	24	47	54
유아교육	6	16	15	22	38	68
초등특수교육	3	7	8	9	43	89
교육연극	10	18	11	21	56	52
초등영재교육	19	19	27	29	100	93
다문화교육	13	13	4	5	100	80
초등발명교육	7	7	9	13	100	69
박물관·미술관교육	14	19	17	19	74	89
초등교육심리	19	19	19	21	100	90
STS융합교육	0	3	0	0	0	0
계	376	546	409	544	69	75

<지표 3-2-1-1②> 박사과정 학위취득자 비율

		2015	학년도	2016	학년도	2015학년도 비율	2016학년도 비율
	대상	박사학위 취득자 수 (a2)	박사과정 이수자 수 (b2)	박사학위 취득자 수 (a3)	박사과정 이수자 수 (b3)	a2/b2 x 100	a3/b3 x 100
	초등윤리교육	0	0	0	0	0	0
	초등국어교육	0	0	0	1	0	0
	초등사회과교육	0	0	0	1	0	0
	초등수학교육	0	0	0	1	0	0
	초등과학교육	1	2	0	2	50	0
서울교육 전문	초등체육교육	0	3	1	6	0	17
전 <del>간</del> 대학원	초등미술교육	0	0	0	0	0	0
	초등영어교육	0	0	0	0	0	0
	교육심리.상담.특수교육	0	2	1	4	0	25
	교육정책및리더쉽	0	1	0	2	0	0
	초등생활과학.컴퓨터교육	0	0	0	1	0	0
	계	1	8	2	18	13	11

- 4. 특성화영역 (80점) (1개 항목, 2개 준거, 5개 지표)
- 4.1 교육기관별 특성화 (80점) (2개 준거, 5개 지표)
- 4.1.1 특성화 (1개 지표, 70점)

				산출치		전년		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년	2015년	계	대비   사스	목표 값	지표 평점
			(a)	Ъ	(@+b/2)	전비상률	BY.	0.0
4.1.1.1 [4주기 지표 4.1.1.1] 대학원 학위 수 여의 엄정성	(학위논문 비율 x 1.0) + (사례연구 비율 x 0.6) + (졸업시험 비율 x 0.6) + (추가학점 비율 x 0.5) (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월~2017년 2월) 학위논문 비율=1 사례연구 비율=0 졸업시험 비율=0 주가학점 비율=0 학위논문 비율=1 사례연구 비율=1 사례연구 비율=0 졸업시험 비율=0 졸업시험 비율=0 주기학점 비율=0 주기학점 비율=0 주가학점 비율=0	대학원	1	1	1	1	1	70

<지표 4-1-1-la> 수여의 엄정성 비율

	1 1 1 1 0 0 1 E	7.01	학	위 논문	٨	네연구	叠	업시험	Ž	가학점	학위 수여의
	대상	졸업 자수 (A)	명 (b)	비율 [B=(b/A)× 100]	명 (c)	비율 [C=(c/A) ×100]	명 (d)	비율 [D=(d/A) ×100]	명 (e)	비율 [E=(e/A)× 100]	엄정성 [(1.0×B)+ (0.6×C)+ (0.6×D)+ (0.5×E)]
	초등윤리교육	20	20	100	0	0	20	0	0	0	1.6
	초등국어교육	44	44	100	0	0	44	0	0	0	1.6
	초등사회과교육	31	31	100	0	0	31	0	0	0	1.6
	초등수학교육	63	63	100	0	0	63	0	0	0	1.6
	초등과학교육	66	66	100	0	0	66	0	0	0	1.6
	초등체육교육	38	38	100	0	0	38	0	0	0	1.6
교육	초등음악교육	33	33	100	0	0	33	0	0	0	1.6
대학원 (재교육기능)	초등미술교육	30	30	100	0	0	30	0	0	0	1.6
	초등생활과학교육	17	17	100	0	0	17	0	0	0	1.6
	초등교육방법	6	6	100	0	0	6	0	0	0	1.6
	초등교육과정	28	28	100	0	0	28	0	0	0	1.6
	초등영어교육	77	77	100	0	0	77	0	0	0	1.6
	초등컴퓨터교육	15	15	100	0	0	15	0	0	0	1.6

초등교육행정	49	49	100	0	0	49	0	0	0	1.6
초등상담교육	27	27	100	0	0	27	0	0	0	1.6
초등환경교육	13	13	100	0	0	13	0	0	0	1.6
초등통일교육	7	7	100	0	0	7	0	0	0	1.6
국제사회문화교육	22	22	100	0	0	22	0	0	0	1.6
유아교육	21	21	100	0	0	21	0	0	0	1.6
초등특수교육	11	11	100	0	0	11	0	0	0	1.6
교육연극	21	21	100	0	0	21	0	0	0	1.6
초등영재교육	46	46	100	0	0	46	0	0	0	1.6
다문화교육	17	17	100	0	0	17	0	0	0	1.6
초등발명교육	16	16	100	0	0	16	0	0	0	1.6
박물관·미술관교육	31	31	100	0	0	31	0	0	0	1.6
초등교육심리	38	38	100	0	0	38	0	0	0	1.6
교육심리.상담.특수교육	2	2	100	0	0	2	0	0	0	1.6
계	789	789	100	0	0	789	0	0	0	1.6

<지표 4-1-1-1b> 연도별 학위 수여 현황

학년도		대상	졸업자 수	학위 논문(명)	사례연구(명)	졸업시험(명)	추가학점(명)
		초등윤리교육	8	8	0	8	0
		초등국어교육	22	22	0	22	0
		초등사회과교육	16	16	0	16	0
		초등수학교육	29	29	0	29	0
		초등과학교육	36	36	0	36	0
		초등체육교육	16	16	0	16	0
		초등음악교육	13	13	0	13	0
		초등미술교육	10	10	0	10	0
	교육전문 대학원 (재교육기	초등생활과학교육	10	10	0	10	0
2015		초등교육방법	1	1	0	1	0
	(세교육기 능)	초등교육과정	13	13	0	13	0
	0,	초등영어교육	44	44	0	44	0
		초등컴퓨터교육	6	6	0	6	0
		초등교육행정	25	25	0	25	0
		초등상담교육	19	19	0	19	0
		초등환경교육	4	4	0	4	0
		초등 <u>통</u> 일교육	5	5	0	5	0
		국제사회문화교육	9	9	0	9	0
		유아교육	6	6	0	6	0

		초등특수교육	3	3	0	3	0
		교육연극	10	10	0	10	0
		초등영재교육	19	19	0	19	0
		다문화교육	13	13	0	13	0
		초등발명교육	7	7	0	7	0
		박물관·미술관교육	14	14	0	14	0
		초등교육심리	19	19	0	19	0
		교육심리.상담.특수교육	1	1	0	1	0
		초등윤리교육	12	12	0	12	0
		초등국어교육	22	22	0	22	0
		초등사회과교육	15	15	0	15	0
		초등수학교육	34	34	0	34	0
		초등과학교육	30	30	0	30	0
		초등체육교육	22	22	0	22	0
		초등음악교육	20	20	0	20	0
		초등미술교육	20	20	0	20	0
		초등생활과학교육	7	7	0	7	0
		초등교육방법	5	5	0	5	0
		초등교육과정	15	15	0	15	0
		초등영어교육	33	33	0	33	0
	교육전문 대학원	초등컴퓨터교육	9	9	0	9	0
2016	(재교육기	초등교육행정	24	24	0	24	0
	능)	초등상담교육	8	8	0	8	0
		초등환경교육	9	9	0	9	0
		초등통일교육	2	2	0	2	0
		국제사회문화교육	13	13	0	13	0
		유아교육	15	15	0	15	0
		초등특수교육	8	8	0	8	0
		교육연극	11	11	0	11	0
		초등영재교육	27	27	0	27	0
		다문화교육	4	4	0	4	0
		초등발명교육	9	9	0	9	0
		박물관·미술관교육	17	17	0	17	0
		초등교육심리	19	19	0	19	0
		교육심리.상담.특수교육	1	1	0	1	0
		계	789	789	0	789	0
	•	계	789	789	0		789

- 94 -

# 4.1.2 국제화 및 지역사회 협력 (4개 지표, 18점)

				산출치		저녀대		
평가 지표	지표 산출식	담당 부서	2016년 @	2015년 ⑤	계 (@+⑤/2 )	전년대 비상승 률	목표 값	지표 평점
4.1.2.1① 대학원 해외대학 학 점 교류 (5점)	《해외대학 학점교류 학생수》/(대학원 재학생수》)×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외대학학점교류 학생수-0 대학원재학생수-0 (2016년 4월 1일 기준) (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외대학학점교류 학생수-0 대학원재학생수-0 (2016년 4월 1일 기준)	대학원	0	0	0	ı	0.52	0
4.1.2.1② 대학원 외국인 학생 수 (4점)	(외국인 학생수)/(대학원 재학생 수))×100 (소수점 첫째 자리에서 반올림) (2016년) (2016년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수= 6 대학원재학생 수= 1,452 (2015년) (2015년 4월 1일 기준) 외국인 학생 수= 10 대학원재학생 수= 1,448	대학원	0.41	0.69	0.55	(-)40. 6%	0.31	4
4.1.2.1③ 해외 자매대 학간 대학원 학생교류실적 (4점)	(연간 해외 자매대학 방문 대학원 학생 수) + (본교 방문 외국인 학생 수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 자매대학 방문 대학원 학생 수=0 본교 방문 외국인 학생 수=0 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 자매대학 방문 대학원 학생 수=24 본교 방문 외국인 학생 수=0	대학원	0	24	12	-	21	2.28
4.1.2.1④ 기타 해외 파 견프로그램 지원 실적 (5점)	(연간 해외 봉사 파견 대학원 학생 수) + (자 율문화 체험 대학원 학생 수) (2016년) (2016년 3월-2017년 2월) 해외 봉사 파견 대학원 학생 수-0 자율문화 체험 대학원 학생 수-26 (2015년) (2015년 3월-2016년 2월) 해외 봉사 파견 대학원 학생 수-0 자율문화 체험 대학원 학생 수-16	대학원	26	16	21	62.5%	21	5

<지표 4-1-2-1②> 대학원 외국인 현황

		L' 6			
연도	학생명	국적	소속 대학	수강 학점수	비고
	김유리	중국	스루가이대학교	논문 작성	<u>졸</u> 업(15-1학기)
	루아이시아	중국	상해화동사범대학교	12	
	먼리리	중국	하얼빈이공대학	6	<u>졸</u> 업(15-1학기)
	방월정	중국	천진사범대학	6	졸업(15-1학기)
	배정순	중국	한국방송통신대학교	12	
2015	사오친친	중국	한국방송통신대학교	12	
	손류	중국	북경수도사범대학		미복학제적(15-1학기)
	장아림	대만	대북사범대학	12	
	쟝잉잉	중국	연변대학	6	교류(15-2학기)
	정승	중국	공주대학교	6	<u>졸</u> 업(15-1학기)
	소 계	10명			
	루아이시아	중국	상해화동사범대학교	12	
	배정순	중국	한국방송통신대학교	12	
	사오친친	중국	한국방송통신대학교	12	
2016	양사청	중국	하남사범대학교	12	
	장아림	대만	대북사범대학	12	
	쟝잉잉	중국	연변대학	6	교류(16-1학기, 복귀)
	소 계	6명			

### <부록 표 4-1-2-1③> 자매대학 간 학생교류 현황

연도	구분 (파견, 초청)	<u>프로그</u> 램명	방문 기간	국가	참여 학생수		
	초청	2015학년도 국외 학술연수(하노이 사범대학)	2016.1.22.~1.28.	베트남	24명		
2015	7.0	소겨	소계				
	연도 합계						

# <지표 4-1-2-1④> 해외봉사 및 자율문화체험 운영 현황(교육전문대학원)

연도	구분 (파견, 초청)	<u>프로그</u> 램명	방문 기간	국가	참여 학생수
2015	해외 자율문 화체험	2015학년도 국외 학술연수	2015.1.15-1.19(3박5일)	베트남(호치민사 범대학,호치민한 국국제학교)	16
	ol = +1-11	소계			16
	연도 합계				16
2016	해외 자율문 화체험	2015학년도 국외 학술연수	2016.1.18-1.22(3박5일)	베트남(하노이교 육대학교)	26
		소계			26
	연도 합계				26

# 4. 종합 및 논의

## 1) 대학 부문

## 가. 교육·연구 여건 영역

서울교육대학교 학부 부문의 교육·연구 여건 영역의 전체 21개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 14개, 목표값에 미달한 지표는 7개이다. 교육·연구 여건 영역에서 목표값에 도달하거나 초과한 지표는 전체 지표 21개 중 14개로 약 67%이며, 지표 평점으로는 430점 만점에 414점으로 96.3%이다. 구체적인 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 교육·연구 여건 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
발전계획	• 발전계획 및 추진실적	
교원	전공과목 전임교원 확보율     교직이론과목 전임교원 확보율     시간강사의 강사료 수준     전임교원 담당 강의시수	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률     강의만족도
행·재정·정보화	직원 업무능력 제고 실적     행정직원 1인당 담당 학생 수     학부 학생 1인당 장서 수     학부 학생 1인당 자료구입비     학부 학생 1인당 컴퓨터 수     학부 교내 무선 인터넷 설치 면적     IT 서비스 지원 실적	• 교육비(장학금 등) 환원율 • 학부 학생 1인당 도서 대출 수
연구지원	• 전임교원 1인당 교내 연구비	• 전임교원 1인당 교외 연구비(+) • 위탁·공동 사업 및 연구 과제수(+) • 위탁·공동 연구사업비 총액(△, +)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

목표값을 도달한 지표를 보면 발전계획과 추진실적이 양호하였고, 교원 확보가 적절하게 이루어진 것으로 나타났다. 또한 재정 운영과 행정 운영이 적절하게 이루어졌으며 대학 정보화 노력, 연구 지원 등이 우수한 것으로 평가되었다. 이는 우리 대학이 발전계획 추진, 교원, 행·재정·정보화, 연구지원 등의 부분에서 전반적으로 강점을

가지고 있음을 의미한다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 7개 지표로 전임교원 연구실적 최소기준 충족률. 강의만족도, 교육비 환원률, 학부 학생 1인당 도서 대출 수, 교외 연구비, 위탁·공동 사업의 수준 등인 것으로 나타났다. 즉, 목표 미달 지표들은 대체로 대학 자원의 활용에 해당되었음을 알 수 있다. 이는 하드웨어적인 여건은 잘 충족되었지만 이를 활용하는 소프트웨어 측면에서 좀 더 노력이 필요하다는 것을 의미한다. 특히 공동·위탁사업 수행과 관련하여 기대 목표에 크게 미달한 것으로 나타났다. 다만, 외부 연구비및 위탁·공동 사업의 수행은 목표값에는 미달하고 있지만 전년과 대비할 때 향상 추세를 보이고 있어 개선되고 있음을 보여주고 있다. 하지만 외부 연구비및 위탁·공동사업의 수행은 학내 구성원들의 역량 계발 측면에서 중요한 요소이므로, 이에 관한실적으로 보다 높이기 위한 방안 마련이 필요하다.

#### (3) 발전 방안

전임 교원의 연구실적 최소 기준 충족 지원을 위해서 다양한 연구 지원 방안이 필요하다. 전임 교원의 연구지원 수요에 맞는 다양한 맞춤형 지원 노력이 필요하며, 전임 교원들의 연구 학술 활동이 실질적인 연구 실적으로 이어질 수 있도록 학술지 논문 투고 및 게재 지원 제도를 도입하는 것도 고려할 필요가 있을 것이다. 또한 글로벌 시대에 대응하기 위해서 국제적인 학술대회 발표, 국제 학술지 논문 게재 등을 위한 전임 교원들에 대한 적극적인 연구 활동 지원이 이루어질 필요가 있다.

강의 만족도 제고를 위해서 교수방법 개발 및 평가 개선을 위한 노력이 필요하다. 교육 내용 개발을 위한 지원, 수업 방법 개선을 위한 지원, 수업 보조를 위한 TA 제도 도입, 효과적인 강의 개선 연수 및 세미나 개발 및 지원 등을 적극 고려할 필요가 있다. 강의의 질을 실질적으로 평가할 수 있도록 강의평가를 타당화하는 노력도 이루어여야 하며, 강의 평가결과를 적절하게 환류 및 활용할 수 있도록 강의 평가 시스템을 개선하는 것도 고려해 볼 수 있을 것이다.

외부 연구비 수주 확대를 위해서는 외부 연구비 수주 준비를 위한 지원 등을 보다합리적으로 실질적으로 지원할 수 있는 행정적 및 재정적 제도를 마련할 필요가 있다. 또한 위탁·공동 연구 사업의 증대를 위해 대학부설 연구소 또는 초등교육연구원산하 연구소의 연구 활동 활성화가 요구된다. 이를 위해서는 전문적인 연구원을 고용할 수 있는 시스템 마련이 이루어져야 할 것이다.

## 나. 교육과정 영역

서울교육대학교 대학 부문의 교육과정 영역의 전체 10개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 9개, 목표값에 미달한 지표는 1개이다. 교육과정 영역에서 목표값에 도달하거나 초과한 지표는 전체 지표 10개 중 9개로 90%에 해당한다. 지표 평점으로는 370점 만점에 369.40점으로 99.8%인 것으로 평가되었다. 구체적인 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 교육과정 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
교육과정의 편성·운영의 적절성	교원자격 취득자의 검정기준 충족   현장역량 중심 교육과정 운영 계획 및 실적   교육현장 연계 교육과정 개설 현황   역량중심 교육과정 운영 실적(교양, 교과교육, 교직)   선택과목 개설 현황	
수업의 충실성	<ul> <li>교직이론과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율</li> <li>강좌당 학생수</li> <li>수업의 질 관리</li> </ul>	• 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율
학교현장 실습의 충실도	• 학교현장실습 지도활동 실적	

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

교육과정 영역에서는 1개 지표를 제외하고는 목표값을 모두 달성하였다. 구체적으로 교원자역 취득자의 검정기준이 잘 준수되었고, 현장역량 및 역량 중심 교육과정 운영 실적이 양호하였다. 선택과목 개설의 경우도 당초 설정한 목표한 수준에 도달한 것으로 나타났다. 이와 함께 강좌당 학생수 유지가 잘 이루어지고 있었으며, 수업의 질 관리가 충실하게 이루어졌다. 또한 학교현장실습에 대한 지도활동이 충분하게 이루어졌다. 이는 우리 대학이 초등학교 교원양성기관으로 교사 양성을 위한 교육과정을 적절하게 편성하고 수업을 충실하게 운영하며 수업의 질 관리를 양호하게 수행하고 있다는 것을 의미한다. 또한 현재 요구되는 사회적 요구를 교육과정에 반영하기

위하여 노력하였다고 볼 수 있다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 1개 지표로 교과교육과목 교수자 전공일치 수업 학점 비율이었다. 다만 이 지표도 지표 평점이 목표값에 거의 도달하고 있어(30점 만점에 29.40점) 그렇게 미흡한 수준은 아닌 것으로 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 교수자 전공일치 기준이 최소한으로 설정되어 있기 때문에 목표값인 100%에 도달할 수 있도록 지속적인 노력을 기울일 필요는 있다.

### (3) 발전 방안

이 부문의 발전 방안은 지표 평점 결과가 대부분 양호하기 때문에 미흡 사항을 개선하기 위한 방안보다는 현재 수준을 유지하고 좀 더 향상시킬 수 있는 방안을 제안할 필요가 있을 것이다.

최근 몇 년 동안 우리대학은 선도적으로 교육과정을 개선하기 위한 노력을 기울여 왔다. 즉 필수과목을 영역 필수방식으로 전환함으로써 부분적으로 학생의 강의 선택의 기회를 증대하였다. 또한 학점과 수업시수를 일치시킴으로써 학생들의 수업 부담을 경감시켰으며, 창의융합교과군을 신설함으로써 미래사회에 요구하는 창의융합 역량을 강화하고자 하였다.

하지만 향후에는 국가 교육과정 개정에 따른 변화를 신속하게 반영할 수 있도록 교육과정의 유연성을 확보하는 것이 중요하다. 2015개정 교육과정부터 학교교육의 초점이 역량 중심으로 변화하였는데, 이를 가르치는 교사를 양성하는 교육대학으로서 이런 변화를 적절히 반영할 수 있도록 역량 중심의 교과목 개설과 폐지가 용이한 교육과정 유영이 필요하다.

선택과목 개설 지표가 설정한 목표한 수준에 도달하였기는 하지만 절대 수준은 아직 부족한 편이므로 영역별 선택과목 확대, 타 대학 학점 교류 인정 등 학생들의 교과목 선택을 위한 다양한 방법을 강구하는 것이 필요하다.

교과교육과목 및 교직이론과목의 교수자의 질적 수준을 유지하는 것은 매우 중요하다. 전문성 높은 교수 및 강사가 교과목을 가르칠 수 있도록 교수자의 전공 일치 여부를 좀 더 엄격히 관리할 필요가 있다. 단순히 학위 논문 상의 전공 일치 여부만이아니라 최근 동안의 연구 및 관련 활동을 종합적으로 판단하여 강의 배정을 하는 것을 고려할 수 있을 것이다. 또한 전임 교원 채용 시 교과교육과목 및 교직이론과목과 전공이 일치하는 교원을 확보하기 위한 노력도 필요하다.

학교현장실습의 지도활동은 현재에도 비교적 잘 수행되고 있지만 대학 강의와 교육 실습의 연계가 좀 더 이루어질 수 있도록 하는 방안을 고민해볼 필요가 있다. 공동 연구, 워크숍 등을 통하여 실습학교 지도교사와 우리 대학의 전임교원 간 상호 교류를 높이는 것이 도움이 될 수 있다. 또한 대학 강좌와 교육 실습의 연계성을 높이는 방안도 고려할 수 있을 것이다.

### 다. 성과 영역

서울교육대학교 대학 부문의 성과 영역의 전체 4개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 2개, 목표값에 미달한 지표는 2개이다. 성과 영역에서 목표값에 도달하거나 초과한 지표는 전체 지표 4개 중 2개로 50%에 해당한다. 지표 수로는 도달 정도가 미흡해 보이지만 지표 평점으로는 170점 만점에 160.23점으로 94.3% 정도의 도달률을 보여 양호한 달성도를 보였다. 구체적인 내용은 <표 10>과 같다.

<표 10> 교육과정 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
학생유지 성과	• 학부입학 경쟁률	<ul><li>중도탈락 학생 비율(△)</li><li>신입생 충원률 (+)</li></ul>
교원임용 성과	• 교원 임용률	

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

성과 영역에서는 학부 입학 경쟁률과 교원 임용율이 우수한 것으로 나타났다. 학부 입시 경쟁률이 일정 수준 잘 유지되어 고등학생들로부터 선호하는 대학으로 인식되고 있다고 할 수 있다. 또한 교원 임용률이 높게 유지되어서 교원 양성 기관으로서 기능 을 충실하게 수행하고 있다고 볼 수 있다. 이는 우리 대학이 초등학교 교원양성기관 으로 교사 양성에서 비교적 양호한 성과를 거두고 있다는 것을 의미한다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 중도탈락 학생 비율과 신입생 충원률로 나타났다. 이는 높은 입시 경쟁률에도 불구하고 등록포기나 학업중단 학생이 설정한 목표치보다 많다는 것을 의미한다. 이것은 교사 적성에 부합하지 않는 학생을 선발하였다는 것을 의미하기도 한다. 특히 중도탈락 학생 비율이 목표값에 비해 크게 미흡한 것으로 나타나고 있다. 그렇지만 우리 대학 중도탈락 학생 비율이 1% 미만으로 작은 반면 목

표치는 0.5%로 매우 낮기 때문에 나타난 현상으로 해석된다. 신입생 충원률의 경우도 목표값에 도달하지 못하였으나 절대 수준이 매우 양호한 수준이며 전년 대비 향상되 는 경향을 보이고 있다는 점에서 크게 문제가 될 부분은 아니라고 판단된다.

#### (3) 발전 방안

중도탈락 학생 비율이 절대적으로 낮아서 실질적인 문제는 아니겠지만, 입학정원이 계속 감소하고 정원 감축의 외부 압력이 증대되는 측면에서 보면 중도탈락 학생의 비율을 감소시키고 학업중단 학생이 없도록 하기 위한 대학 차원의 노력이 필요하다고학 수 있다.

무엇보다 입학전형의 신입생 선발 과정부터 교사로서 의지와 발전 가능성이 있는학생을 선발할 수 있는 제도를 갖추도록 노력하는 것이 필요하다. 지식이나 성취도는물론 교직 적인성 측면을 고려할 수 있는 전형요소 및 전형 방법 개발을 위한 연구가필요하다.

합격생 또는 입학생을 지원하고 모니터링하는 체계적인 시스템이 필요하다. 이를 위해서 신입생 및 재학생 대상 프로그램 활성화, 교직 탐색을 위한 현직교사-신입생 멘토링, 부적응 학생을 위한 지원 및 상담 활성화 등의 방안이 고려해볼 수 있다. 또한 합격생 및 신입생이 성공적으로 대학생활에 적응할 수 있도록 하기 위한 기초 자료를 마련하기 위해서 학생들이 우리대학에서 어떤 경로를 거쳐 어떤 경험을 통해 우수한 교사로 성장해나가는가에 대한 연구 수행도 필요하다.

더 나아가서 초등학교 교사임용 정원의 안정적인 운영을 위한 대외적인 노력이 필요하다. 서울 지역의 초등학교 교사 정원 유지를 위해 교육부, 교육청 등과 공동 정책연구 수행, 정책적 상호 연계 노력 등 교육부, 교육청 등 관련 기관과의 긴밀한 협력 체제 구축이 필요하고, 지방교육 발전을 위해 지방 교사들의 서울 유입 수요를 완화할 수 있는 제도적 장치마련을 위한 다각적인 노력을 지속적으로 기울일 필요가 있을 것이다.

### 라. 특성화 영역

서울교육대학교 대학 부문의 특성화 영역의 전체 8개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 4개, 목표값에 미달한 지표는 4개이다. 특성화 영역에서 목표값에 도달하거나 초과한 지표는 전체 지표 8개 중 4개로 50%에 해당한다. 지표 평점으로는 104점 만점에 64.05점으로 61.6% 정도의 도달률을 보여 특성화 영역의 개선 노력이 좀 더 요구되는 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 11>과 같다.

<표 11> 특성화 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
특성화	• 비교과 프로그램 운영 실적	• 교육대학교의 예비교원 인성 프로그램 운영실적 (△, +)
국제화 및 지역사회 협력	<ul> <li>학부 외국인 학생 수</li> <li>해외 자매대학 간 학부 학생교류 실적</li> <li>기타 해외 파견 프로그램 지원 실적</li> </ul>	• 학부 해외대학 학점 교류 (△) • 지역사회 주민을 위한 프로그램 수 • 지역사회 주민을 위한 프로그램 참가자 수 (+)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

특성화 영역에서는 비교과 프로그램 운영, 학부 외국인 학생수, 해외 자매대학 간학부 학생 교류, 기타 해외 파견프로그램 지원 등이 우수한 것으로 나타났다. 실제로우리 대학은 최근 사향 마일리지제 등과 같이 비교과 프로그램의 활성화와 체계화를위해 노력하고 있으며, 글로벌 인턴십, 해외봉사활동 등 국제화 수준을 높이기 위해서다양한 프로그램을 적극적으로 추진하고 있다. 이런 노력의 결과로 다양한 비교과 프로그램이 활성화 되어 있으며 국제 교류가 활발하게 이루어지고 있다고 할 수 있다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 예비교원 인성교육 프로그램과 지역사회 협력으로 나타났다. 예비교원 인성교육 프로그램이 목표값에 미달한 것은 예비교원 대상 프로그램을 운영하지 않아 졸업자격 취득자 중 프로그램 참여자 확인이 어려웠다는 점이 반영되어 있다. 입학 이후 재학 기간 동안 모든 학생들이 일정 수준의 인성교육 관련 프로그램에 참여할 수 있도록 인성 교육 프로그램의 체계적인 시행이 필요하다. 한편, 지역사회 협력의 활성화를 위해서 지역사회 대상 프로그램을 다양하게 개발하여 운영하고 지역주민의 참여를 증대하기 위한 지원 방안을 마련할 필요성이 있다고 할 수 있다.

#### (3) 발전 방안

교사자격 이수자의 인성교육을 강화하기 위해서 재학생들이 입학 이후 인성교육 프로그램 이수를 체계화하는 것이 필요하다. 이를 위해서 인성교육 프로그램을 좀 더다양한 내용으로 개발하고 이수 학년을 체계화하는 것을 고려해볼 수 있을 것이다.

또한 지역사회와의 협력을 위해서 구청 등 지역사회 유관 기관과의 협력 관계를 강화하는 것이 필요하다. 지역사회 협력에서 무엇보다 중요한 것은 지역의 수요를 적절히 반영하는 것이다. 지역주민이 우리대학에 기대하는 사항을 파악하기 위해서 정례적인 협의체를 운영하는 것을 고려해볼 수 있을 것이다. 구체적으로는 우리 대학의 강점을 활용하는 자녀교육과 학부모를 대상으로 하는 프로그램을 개발하고 인근 지역초등학교는 물론 중, 고등학교와의 협력을 강화하는 방안도 모색해볼 필요가 있다. 최근 구립 어린이집을 운영하고 있는데 이를 내실화하는 것이 일차적인 과제일 것이다. 더 나아가서 부설 유치원의 운영도 장기적인 과제로 고려해볼 수 있을 것이다. 자유학기제 운영과 관련된 각종 프로그램을 개발하여 지역의 초중고 학교와 연계함으로써, 초중고 학생들의 진로 지도 및 창의체험 활동을 지원하는 방안도 유용할 수 있다.

## 2) 교육전문대학원 부문

## 가. 교육·연구 여건 영역

서울교육대학교 대학원 부문의 교육·연구 여건 영역 전체 16개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 6개, 목표값에 미달한 지표는 10개이다. 특성화 영역에서 목표값에 도달하거나 초과한 지표는 전체 지표 8개 중 4개로 50%에 해당한다. 지표 평점으로는 310점 만점에 278.19점으로 89.7%로 나타났다. 이는 서울교육대학교의 대학원이 교육·연구 여건 영역에서 개선이 좀 더 필요하다는 것을 의미한다. 구체적인 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 교육·연구 여건 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학원)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
발전계획		• 발전계획 및 추진실적
		• 전임교원의 연구실적 최소기준
		충족률
교원	• 전공과목 전임교원 확보율	• 시간강사의 강사료 수준(+)
		• 전임교원 담당 강의시수 (+)
		• 강의만족도
행·재정·정보화	• 대학원 직원 1인당 교육비용	• 교육비(장학금 등) 환원율(△)
	• 직원 업무능력 제고 실적	• 대학원 전담 행정직원 확보율(+)
연구지원	• 전임교원 1인당 교내 연구비	• 전임교원 1인당 교외 연구비(+)
	• IRB 운영 여부	• 위탁·공동 사업 및 연구 과제수(+)
	• IRB 심사실적 수	• 위탁·공동 연구사업비 총액(△, +)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

목표값에 도달한 지표를 보면 전공과목 전임교원 확보가 적절하게 이루어진 것으로 나타났다. 행재정 부분에서는 직원 교육과 업무능력 제고 실적이 양호하였으며 연구지원에서는 교내 연구비 지원과 생명연구윤리 지원 노력이 적절하게 이루어졌다고 평가되었다. 즉 우리 대학이 교원, 행·재정·정보화, 연구지원 등의 부분에서 전반적으로 강점을 가지고 있음을 알 수 있다.

#### (2) 개선 사항

대학원 자체적인 발전계획 수립과 이를 실현하기 위한 구체적인 노력이 필요하다. 교원 부문에서는 전임교원의 담당 강의시수 비율, 전임교원 연구실적 최소기준 충족률, 강의만족도 등에서 개선 노력이 필요하다. 특히 교육비(장학금 등) 환원율, 위탁·공동 사업 수행 등이 크게 미달한 것으로 나타났다. 다만, 외부 연구비 및 위탁·공동 사업의 수행은 목표값에는 미달하고 있지만 전년과 대비할 때 향상 추세를 보이고 있어 개선되고 있음을 보여주고 있다.

#### (3) 발전 방안

교육.연구 여건은 대학과 공유되는 부분이 많으므로 대학 부문과 공동으로 추진되어야 할 사항이 많다. 대학 부문과 마찬가지로 연구 지원 확대, RA 제도 도입, 학술지 논문 투고 및 게재 지원, 국제학술활동 지원 등 전임 교원의 연구실적 최소 기준 충족 지원을 위한 다양한 연구 지원 방안이 필요하다. 또한 강의 만족도 제고를 위해서 교육 내용 개선과 수업 방법 개선을 위한 행.재정 지원, TA 제도 도입 등을 적극고려할 필요가 있다. 적절한 환류 및 활용을 가능하게 하는 강의 평가 시스템을 개선하는 것도 고려해 볼 수 있을 것이다. 대학원 전임 교수 충원 등을 통하여 전임교원 담당 강의시수 비율 및 관련 전임교원 연구실적을 높일 수도 있을 것이다.

## 나. 교육과정 영역

서울교육대학교 대학원 부문 교육과정 영역의 전체 4개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 1개, 목표값에 미달한 지표는 3개이다. 지표 평점으로는 180점 만점에 169.53 점으로 94.2%인 것으로 평가되었다. 구체적인 내용은 <표 13>과 같다.

<표 13> 교육과정 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학원)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
교육과정의		• 현장역량 중심 교육과정 운영 계획
편성·운영의		및 실적
적절성		
		• 전공개설과목 교수자 전공일치 수업
수업의 충실성	• 수업의 질 관리	학점 비율(+)
		• 강좌당 학생수(+)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

#### (1) 우수 사항

대학원 과정은 수업의 질 관리가 충실하게 이루어졌다. 학부와 마찬가지로 수업의 질 관리를 높일 수 있도록 강의계획 충실화. 교수자의 전문성 개발 지원, 강의평가 활용 등이 체계적으로 이루어졌다. 이는 우리 대학의 대학원 과정이 전문적인 교육과 정을 편성하고 수업을 충실하게 운영하며 수업의 질 관리를 양호하게 수행하고 있다는 것을 의미한다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표의 경우 대체로 목표값에 근접한 수준으로 나타나서 심각한 사항은 없는 것으로 나타났다. 그렇지만 목표값인 100%에 도달할 수 있도록 지속적인 노력을 기울일 필요가 있다. 특히 강좌당 학생 수 지표의 평점이 다소 낮게 나타나고 있어서 대학원 강의의 수강생 수 개선을 위한 적극적인 노력이 필요하다고할 수 있다. 물론 이는 전임교원의 담당 강의시수 비율 및 학교 재정 등과도 밀접한 관련이 있으므로, 이를 총체적으로 고려한 합리적인 방안 마련이 요구된다.

#### (3) 발전 방안

최근 몇 년 동안 서울교육대학교 교육전문대학원은 필수 과목 축소 등 대학원 교육과정을 적정화하기 위한 노력을 기울여 왔다. 하지만 교육전문대학원으로서 기능을 충분히 실현하기 위해서 대학원 과정 발전을 위한 노력을 지속해야 할 것이다.

대학원 교육은 적은 수의 학생을 대상으로 밀도 있고 깊이 있는 내용을 다루는 것이 중요하다. 강좌당 수강자 수가 적정하게 유지되는 것이 중요하며 이를 위해서 재정적 지원 노력을 확대해야 하며, 교수자의 추가 강의에 대한 보상을 강화할 필요가 있다.

대학원 교육과정의 내실화를 위해서 무엇보다 학교 현장의 수요를 반영하기 위한

전공 체제와 교육과정의 유연성 확보가 필요하다. 사회의 급격한 변화와 학부모의 요구 증대로 학교에서 현직 교사들이 직면하는 어려움은 증가하고 있다. 이런 상황에 적절히 대응할 수 있도록 교사로서 전문성을 높일 수 있는 대학원 교육과정을 운영하는 것이 필요하다. 또한 전공 간 학점 수강의 교류를 통하여 학문 간 융합에 대한 요구를 수용할 필요가 있을 것이다.

## 다. 성과 영역

서울교육대학교 대학원 부문의 성과 영역 전체 5개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 2개, 목표값에 미달한 지표는 3개이다. 지표 평점으로는 80점 만점에 76.37점으로 95.5% 정도의 도달률을 보여 매우 양호한 달성도를 보였다. 구체적인 내용은 <표14>와 같다.

<표 14> 교육과정 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학원)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
학생유지 성과	• 신입생 충원률	• 중도탈락 학생 비율(+) • 입학 경쟁률
우수인력 배출	• 석사학위 취득자 비율	• 박사학위 취득자 비율(△)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

### (1) 우수 사항

성과 영역에서는 신입생 충원율과 석사학위 취득자 비율이 우수한 것으로 나타났다. 신입생 충원이 비교적 잘 이루어지고 있으며 석사학위 취득자가 적정하게 유지되고 있는 것으로 나타났다. 이는 서울교육대학교 대학원이 교육전문학원으로서 교원전문성 향상과 관련하여 양호한 성과를 거두고 있다는 것을 의미한다. 즉 교사의 전문성을 높이는 대학원으로서 기능을 충실하게 수행하고 있다고 할 수 있다.

#### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 중도탈락 학생 비율, 입학경쟁률, 박사학위 취득자비율 등으로 나타났다. 이는 입시 경쟁률이 기대에 못 미치고 등록포기나 학업중단학생이 설정한 목표치보다 많다는 것을 의미한다. 중도탈락 비율이 3% 남짓으로 절대적인 수치로는 크게 높은 편은 아니지만 이런 현상이 가속된다면 정상적인 대학원운영에 장애가 될 수 있으므로 선제적인 대응이 필요하다.

#### (3) 발전 방안

최근 들어 대학원 입학 경쟁률이 계속 감소하고 있으므로 입학 지원자를 확대시키기 위한 적극적인 대응이 필요한 시점이다. 무엇보다 입학생 선발 과정부터 지원 의욕을 높일 수 있도록 지역 교육청과 연계하여 장학금 확대. 입시 간소화, 현장에서의교원 실적 점수 확대 등을 통하여 장애 요인은 줄이고 유인 요인을 높이려는 노력이필요하다. 또한 중도탈락 학생의 비율을 감소시키고 학업중단 학생이 없도록 하기 위한 대학 차원의 노력이 필요하다고 할 수 있다. 이제는 박사과정 도입 후 졸업생이나오는 시점이 되었으므로 박사과정 대학원생이 학위 논문을 작성하고 졸업할 수 있도록 지원 시스템을 적극적으로 운영하는 것이 필요하다.

## 라. 특성화 영역

서울교육대학교 대학 부문의 특성화 영역의 전체 5개 지표에서 목표값에 도달한 지표는 3개, 목표값에 미달한 지표는 2개이다. 지표 평점으로는 88점 만점에 81.28점으로 92.4% 정도의 도달률을 보여 양호한 달성율을 보였으나 대학원 국제교류 영역은 개선 노력이 좀 더 요구되는 것으로 나타났다. 구체적인 내용은 <표 15>와 같다.

<표 15> 특성화 영역 목표값 도달/미달 항목 (대학)

부문	목표값 도달 항목	목표값 미달 항목
특성화	• 대학원 학위 수여의 엄정성	
	• 대학원 외국인 학생 수 • 기타 해외 파견 프로그램 지원 실적	• 대학원 해외대학 학점 교류 (△) • 해외 자매대학 간 대학원 학생교류 실적 (△)

△ : 목표값 대비 30% 미달 지표

+ : 목표값 미달 항목 중 향상 추세 지표

### (1) 우수 사항

특성화 영역에서는 대학원 학위 수여의 엄정성이 우수한 것으로 나타났다. 이 밖에 도 대학원 외국인 학생수, 기타 해외 파견프로그램 지원 등이 양호한 실적을 보인 것으로 나타났다. 다만, 국제화 부문의 지표들은 목표값이 낮아서 평점이 높게 나타난 이유도 있으므로 전반적인 수준을 높이고자 하는 노력이 필요하다고 할 수 있다. 이는 대학원 학생들의 국제화 사회에서 요구되는 초등학교 교사로서의 전문성 신장을 위하여 대학원 차원에서 노력하고 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

### (2) 개선 사항

목표값에 도달하지 못한 지표는 대학원 해외대학 학점 교류, 해외 자매대학 간 대학원 학생교류 실적 등으로 나타났다. 이는 현직 교원을 대상으로 하는 서울교육대학교 대학원의 특수성으로 인해서 외국어 강의의 부족 등 해외 자매대학 대학원생과의교류에 어려움이 있기 때문으로 보인다. 서울교육대학교의 국제적 위상을 감안한다면 다소 어려움이 있겠지만 대학원 과정에서 국제 교류를 활성화하기 위해서 다각적인 방안 마련이 필요하다.

#### (3) 발전 방안

교육전문대학원으로서 박사과정을 동시에 운영하고 있으므로 학위수여의 엄격성은 계속 유지시킬 필요가 있다. 많은 교육대학원이 대학원생 모집의 어려움을 들어 학위 논문 작성을 면제하거나 대체하는 방법을 고려하고 있다. 이는 단기적인 효과는 있을지 몰라도 장기적으로는 대학원의 질적 저하를 가져와서 오히려 대학원 활성화에 도움이 되지 않을 것이다.

서울교육대학교의 국제적 위상을 높이기 위해서는 대학원 수준에서도 국제적 교류와 협력을 활성화할 필요성이 있다. 이를 위해서 대학원 과정에 외국어 강의 도입, 적극적인 외국 유학생 유치, 외국인 대학원생에 대한 기숙사 지원 및 장학금 지급, 국외 대학원과의 학점 교류 등을 적극적으로 고려해볼 수 있을 것이다. 또한 2016년 부터 일본 동경학예대. 중국 북경사범대학과 공동 추진하고 있는 캠퍼스 아시아 프로그램을 성공적으로 수행하고 대학원의 국제화를 위해 그 성과를 장기적인 관점에서 활용하는 방안을 마련하는 것이 필요하다.